



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Naturvårdsenheten  
Lena Tingström  
0702-845264  
031-605264

Till  
/enligt sändlista, bilaga 6/

## Beslut om bildande av naturreservatet Veddöarkipelagen i Tanums kommun

### Innehåll

Beslut om bildande m.m.  
Syfte  
Beslut om föreskrifter  
Beskrivning av naturreservatet  
Planeringsbakgrund  
Ärendets handläggning  
Skälen för beslut  
Upplýsningar  
Ersättningstalan  
Kungörelse  
Hur man överklagar

### Bilagor

Bilaga 1. Beslutskarta  
Bilaga 2. Översiktskarta  
Bilaga 3. Skötselplan  
Bilaga 4. Sakägarförteckning  
Bilaga 5. Besvärshänvisning O4:1  
Bilaga 6. Sändlista

### Administrativa uppgifter

Namn:	Naturreservatet Veddöarkipelagen
Län:	Västra Götalands län
Kommun:	Tanum
Ungefärlig mittpunkt	123650 – 650800
Fastigheter och ägare:	<i>Enligt sakägarförteckning (bilaga 4)</i>
Nyttjanderättsinnehavare:	<i>Enligt sakägarförteckning (bilaga 4)</i>
Areal (ha):	402 ha
Naturvårdsförvaltare:	Västkuststiftelsen (Stiftelsen för Västsvenska Fritidsområden)
Natura 2000-beteckning:	SEO520150

### Beslut om bildande m.m.

Länsstyrelsen förklarar det område som avgränsats på kartan i bilaga 1 som naturreservat. Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 4 § miljöbalken (1998:808).

Naturreservatets gränser ska märkas ut i terrängen.

Namnet ska vara Naturreservatet Veddöarkipelagen.

Länsstyrelsen fastställer skötselplanen i bilaga 3. Beslutet är fattat med stöd av 3 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken.

Länsstyrelsen utser Västkuststiftelsen som naturvårdsförvaltare av naturreservatet. Beslutet är fattat med stöd av 21 § förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken.

Följande beslut utfärdade med stöd av naturvårdslagen (1964:822) upphör att gälla när föreliggande beslut vinner laga kraft:

1. Beslut om naturreservat för Veddö enligt § 7 naturvårdslagen daterat den 1968-06-04, dnr III R-9-64
2. Beslut om naturvårdsområde för Rödhammarfjorden och del av Veddökilen enligt § 19 naturvårdslagen daterat den 1987-02-27, dnr 11.126-2495-85.

De upphävda besluten ersätts i sin helhet av föreliggande beslut. Avtal som träffats för vissa fastigheter i samband med de äldre reservatsbildningarna gäller fortfarande.

## Syfte

Syftet med naturreservatet är att:

- Bevara ett område av mycket stor betydelse för det rörliga friluftslivet både på land och till havs.
- Bevara den hävdgynnade biologiska mångfalden.
- Bevara ett kulturlandskap med stora landskapliga värden.
- Bevara de grundområden som har stora värden som reproduktions- och uppväxtplatser för fiskarter och betydelse som rast- och näringsplatser för fågellivet.
- Bevara de inom området förtecknade livsmiljöerna och arterna som ingår i EU:s nätverk av skyddsvärda områden, Natura 2000, i gynnansamt tillstånd.

Området berörs till övervägande delen av riksintresse enligt 3 och 4 kap miljöbalken för naturvård och friluftsliv. Inrättandet av naturreservat för Veddöarkipelagen är ett led i säkerställandet av dessa riksintressen.

Syftet ska tryggas genom att:

- Landskapsbilden och de orörda land- och vattenmiljöerna inom Veddöarkipelagen skyddas mot fysisk exploatering.
- Utbyggnader och kompletteringsbebyggelse anpassas till landskapet.
- Kulturlandskapets olika hävdformer samt viktiga kulturhistoriska lämningar vidmakthålls genom aktiva stödåtgärder.
- Tillgängligheten till området underlättas genom fortsatt underhåll av befintliga parkeringsplatser, stigsystem samt andra besöksanläggningar. Besökande tillhandahålls information om området. Reservatet hålls löpande i städad skick.
- Kontinuerlig tillsyn bedrivs i området genom förordnad naturvårdsvakt.

## Beslut om föreskrifter

Länsstyrelsen beslutar att följande föreskrifter ska gälla i naturreservatet. Beslutet är fattat med stöd av 7 kap 5, 6 och 30 §§ miljöbalken.

### A. Föreskrifter om inskränkningar i rätten att använda mark- och vattenområden (7 kap 5 § miljöbalken)

Det är förbjudet att inom naturreservatet:

1. Uppföra byggnad eller anläggning.

*Förbudet avser inte byggnader som krävs för skötseln av reservatet eller för att tillgodose behov för besökande.*

*Förbudet avser inte heller att förhindra en ersättning av befintlig byggnad med en ny byggnad som är anpassad till landskapsbilden.*

2. Anlägga ny brygga, kaj eller båthamn.
3. Anordna eller upplåta vattenområde för bojförstövning.

*Förbudet avser nya bojar. Bojar avsedda som akterförtöjning vid bryggan omfattas ej av detta förbud.*

4. Borra, gräva, schakta, utfylla, tippa, dika eller dämna.  
*Förbudet avser inte underhållsmuddring för befintlig farled, hamnanläggning eller brygga, inte heller för åtgärder som definierats i till beslutet hörande skötselplan (bilaga 3).*
5. Bedriva verksamhet med redskap som omlagrar eller på annat sätt skadar bottensubstratet eller växt- och djursamhällen inom vattenområdet.
6. Anordna upplag, annat än tillfälligt upplag för reservatets skötsel.
7. Bedriva täkt.
8. Vinterförvara båtar på land.
9. Anlägga väg.
10. Uppföra mast, antenn, torn, vindkraftverk eller annan liknande anläggning.
11. Skogsplantera åkermark eller betesmark.
12. Använda eller sprida kemiska eller biologiska bekämpningsmedel, kalk, gödselmedel eller näringsämnen.

Föreskrifter enligt A ovan gäller inte i följande fall:

- När naturvårdsförvaltaren, eller den naturvårdsförvaltaren utser, utför åtgärder som behövs för naturreservatets vård och skötsel.
- Vid reparation av, och underhållsröjningar för, befintliga luftledningar. Markskador ska då undvikas.
- Vid nedgrävning av befintliga luftledningar. Samråd ska dock ske med Länsstyrelsen senast 6 veckor innan åtgärd.
- Vid reparation och underhåll av befintliga vägar.
- Vid reparation eller underhåll av befintliga brunnar.

*B. Föreskrifter om skyldighet att tåla visst intrång (7 kap 6 § miljöbalken)*

Fastighetsägare och innehavare av särskild rätt ska tåla att följande anordningar utförs och att följande åtgärder vidtas.

1. Utmärkning av naturreservatet i terrängen.
2. Anläggning av parkeringsplats och vandringsleder samt uppsättning av informationstavlor och andra anordningar såsom toaletter, eldstäder och uppsamlingskärl för papper och avfall.
3. Gallring, röjning, slåtter och betesdrift i den mån markägaren inte, efter samråd med naturvårdsförvaltaren, själv utför dessa åtgärder.
4. Genomföra undersökningar av djur- och växtarter samt av mark- och vattenförhållanden.

I den till detta beslut hörande skötselplanen (bilaga 3) framgår i detalj var anordningar ska utföras och åtgärder vidtas.

*C. Ordningsföreskrifter om rätten att färdas och vistas inom naturreservatet samt om ordningen i övrigt inom naturreservatet (7 kap 30 §)*

Det är förbjudet att inom naturreservatet:

1. Framföra motordrivet fordon längre än till anvisad besöksparkering, gäller ej fastighetsägare för transport till egen fastighet.
2. Ställa upp motorfordon eller husvagn. Förbudet gäller även uppställning av husvagn för övernattning på parkeringsplats.
3. Medföra okopplad hund.
4. Campa och tälta.
5. Göra upp eld på annat än av naturvårdsförvaltaren anvisad plats.
6. Köra vattenskoter.
7. Förtöja i naturhamn längre tid än tre dygn.
8. Bryta kvistar, fälla eller på annat sätt skada levande eller döda träd eller buskar samt att skada vegetationen i övrigt genom att gräva upp ris, örter, gräs, mossor eller lavar.

Föreskrifter enligt C ovan gäller inte när naturvårdsförvaltaren, eller den naturvårdsförvaltaren utser, utför åtgärder som behövs för naturreservatets vård och skötsel.

Enligt 7 kap. 30 § miljöbalken gäller föreskrifterna C1-8 omedelbart, även om de överklagas.

### **Beskrivning av naturreservatet**

Natur- och kulturhistoriska värden

Veddö är en halvö som ligger ett par kilometer norr om Fjällbacka. Halvöns centrala del är en höjdplatå med hed-, håll- och myrmarker. Klippstränder dominerar i de västra, exponerade partierna medan sedimentstränder finns längs de skyddade delarna på östsidan. Till klippsträndernas växter hör bland annat strandvallmo och äldre uppgifter finns om martorn och ostronört. Vid Skutebackebukten i norr finns en sandstrand rik på uppspolade skal.

Ovanför stränderna vidtar i söder och väster välhävdade torra betesmarker med rik flora. Här finns bland annat flera vaxskivlingar, som är en indikation på att området hävdats under lång tid. Man kan även finna Sankte Pers nycklar, kattfot och låsbräken. Mellan hållmarker och öppen betesmark ligger på de flesta ställen ett bälte med låga enbuskar och blockvallar. På den mindre exponerade östsidan finns partier med lövträd med rik lavflora. Här ligger även en långsträckt åkermark. I stort sett hela halvön betas idag och stora delar omfattas av samma fålla.

Berggrunden består huvudsakligen av bohusgranit. I nordväst finns en gång med en kalkrikare bergart, vilket syns tydligt i floran. Stora delar av reservatet består av kalt berg men i dalgångarna och vid de flackare stränderna finns finare material. De öppna betesmarkerna ligger till stor del på skalgrusrik, sandig mark. Flera stora partier med ursvallade blockvallar finns inom reservatet.

Söder om Veddö ligger Rödhammarfjorden. Området utgörs av grunda havsvikar och ett par större öar jämte flera mindre. Den här delen av reser-

vatet har mycket höga naturvärden. De mest värdefulla biotoperna utgörs av torrängar, ljungrika torrängar och övergång till ljunghed, strandängar, blockstränder samt de grunda havsvikar som innesluter området.

Utanför Rödhammarfjorden ligger Stora Köttö som är en hållmarksdominerad ö med bitvis kraftigt utvecklat buskskikt av en, rönn, rosor, björk och oxel. På flera ställen på ön finns ytor med strandängs- och torrängsvegetation. Hävden är svag till måttlig. På torrängarna växer bland annat spåtistel, darrgräs, loppstarr, vildlin, fjälldaggkåpa, backnejlika, blodnäva och knölsmörlblomma.

Flera av stränderna, bland annat den närmast öster om udden Sommarhällan, utgörs av fin blockstrand med bland annat rödmire växande bland stenarna. Ovanför ligger mycket fina torrbackar med gles vegetation i fältskiktet. Här och var ligger imponerande blockvallar. I torrängen växer bland annat kungsmynnta, spåtistel, bockrot och darrgräs.

Detta område är emellertid kraftigt överväxt av buskar. Strandängen norr om Sommarhällan är frodigare med bland annat knutarv, jungfrulin, dvärgarun, smultronklöver och rödmire.

På de norra delarna av ön finns välutvecklad torräng och ljunghed. Vissa delar av ön har en vegetation av ungskog. I de öppna partierna finns fortfarande en tydlig betespåverkan och stränderna är i sin helhet välbetade.

Ön har stora naturvärden, främst knutna till torrängspartierna i söder, men även till blockstränder, strandängar, torrängar och ljunghed längre norrut på ön. Igenväxningen med buskvegetation utgör de främsta hoten mot naturvärdena. Den svaga hävden är orsaken till igenväxningen.

Fastlandssidan av reservatet består i de norra delarna av en barrblandskog som domineras av tall. Vissa partier är mycket fuktiga. Området är ett viktigt strövområde för friluftslivet och genomkorsas av ett flertal stigar. De mer strandnära delarna av fastlandet i den norra delen av naturreservatet har ett bestånd av ekkrattskog. De södra fastlandsdelarna är främst hållmarksdominerade och dess stora värden består av landskapsbildsmässiga värden och i framtiden som ett rekreationsområde för Fjällbacka samhälle.

#### Friluftsliv

Veddö är dels på grund av sitt vackra landskap, dels på grund av de möjligheter till bad och rekreation som finns här, ett område med mycket stora värden för friluftslivet. Till Veddö kan man ta sig med bil, båt och buss men till Stora och Lilla Köttö finns inga fasta förbindelser. Trots det är dessa öar välbesökta som badöar för de som kommer med egna båtar. Svenska Kryssarklubben har en boj i området.

#### Markanvändning

Den huvudsakliga markanvändning som bedrivs på öarna är jordbruk. Idag bedrivs en naturvårdsinriktad skötsel på Veddö och Stora och Lilla Köttö. Som tidigare nämnts används stora delar av Veddöarkipelagen för friluftsliv och rekreation.

### Bebyggelse och anläggningar

Den småbåtshamn som tidigare fanns inom Veddö naturreservat hyste ca 270 båtar. Hamnen ersattes år 2001 av en mindre anläggning med plats för ca 115 båtar. Länsstyrelsen fann att synnerliga skäl förelåg för att upphäva reservatsbeslutet inom ombyggnadsområdet. Omfattningen av den nya brygganläggningen var betydligt mindre än den gamla och ansågs vara en miljöförbättrande åtgärd. Den nya hamnanläggningen undantogs från reservatet.

Utöver Veddö hamn finns det tre större områden med samlad bebyggelse som har undantagits från naturreservatet. Bebyggelsen består av både permanenta bostadshus och fritidshus

En mer utförlig beskrivning av området lämnas i skötselplanen.

### Planeringsbakgrund

Riksintressen m.m.

Naturvårdsverket har 2000-02-07 beslutat om vilka områden som verket anser skall utgöra riksintressen för naturvård i Västra Götalands län (miljöbalken 3 kap 6 §). Hela reservatet omfattas av riksintresse för naturvård och friluftsliv. Klassningen som riksintressant betyder att ett område utöver lokal betydelse även är väsentligt från en nationell utgångspunkt. Enligt miljöbalken skall områden som är av riksintresse skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada naturmiljön.

Den östra delen av vattenområdet utanför Veddö omfattas av riksintresse för yrkesfisket och beskrivs som ett viktigt lekområde för torsk. Enligt 3 kap 5 § miljöbalken skall områden som är av riksintresse för yrkesfisket skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra näringens bedrivande.

### Kommunal översiktsplan

Eftersom hela detta område som omfattar Veddö naturreservat och Rödhammarfjorden med Veddökilen sedan tidigare varit skyddat mot exploatering på grund av reservatsförordnande och förordnande om naturvårdsområde har man i den kommunala översiktsplanen beskrivit området som skyddat och därför har man inte haft några exploateringsanspråk.

### Internationell betydelse

Veddö, som del av ett större Natura 2000-område, Tanumskusten (SEO 520150) är av regeringen föreslaget som område av intresse för gemenskapen till EU och godkänt av regeringen som särskilt skyddsområde vilket, innebär att området ingår i Natura 2000-nätverket, EU:s habitatdirektiv 92/43/EEC.

### Befintliga områdesskydd

Med syfte att bevara ett område för sin vackra landskapsbild, sin strandvegetation och sina långsträckta sandstränder och de värden som området erbjuder för friluftslivet beslöt länsstyrelsen 1968-06-04 att bilda Veddö naturreservat. För naturvårdsområdet Rödhammarfjorden-Veddökilen enligt

länsstyrelsens beslut 1987-02-27 nämns främst grundområdenas naturvärden, de botaniska värdena på land samt värdena för friluftslivet som de mest värdefulla.

1974 infördes i naturvårdslagen bestämmelser om generellt strandskydd, 100 meter, längs Sveriges kuster och kring sjöar och vattendrag. Länsstyrelsen beslutade 1975 om utvidgning och undantag från det generella strandskyddet där gränserna fastlades på ekonomiska kartan i särskilda beslut. Land- och vattenområdena inom naturreservat omfattas till allra största delen av detta utvidgade strandskydd (högst 300 m på land och i vattenområdet). Strandskyddet som i början endast avsåg att tillgodose friluftslivets behov av fria stränder utvidgades 1994 till att även omfatta växt- och djurliv. Inom strandskyddsområde råder i princip förbud mot ny bebyggelse och anläggningar som begränsar allemansrätten eller inverkar negativt på växt- och djurlivet. Länsstyrelsen fattade med anledning av det 1999 ett nytt beslut om strandskydd för Tanums kommun.

### **Ärendets handläggning**

Veddöarkipelagens naturreservat är en del i en länsomfattande översyn av förordnanden i kusten. Översynen innebär att länsstyrelsen ser över befintliga gränser för naturreservat, naturvårdsområden och landskapsbildsskydd, arbetar fram nya beslut med ändamålsenliga föreskrifter och skötselplaner. Översynen innebär även att äldre typer av förordnanden som exempelvis naturvårdsområden och landskapsbildsskydd stärks när de istället blir naturreservat. Länsstyrelsen kan i samband med översynsarbetet göra vissa gränsändringar samtidigt som man kompenserar den eventuella förlust av naturvärden genom att stärka skyddet i övriga delar av reservatet.

Under sommaren och hösten 2004 har berörda mark- och sakägare förelagts enligt 24 § förordningen om områdesskydd enligt miljöbalken m m att yttra sig över förslag till beslut med föreskrifter och skötselplan.

Markägarmöte har ägt rum i Fjällbacka den 24 augusti 2004. Som underlag till mötet har ett förslag till beslut med föreskrifter och skötselplan sänts ut till markägarna.

Förslaget skickades ut ytterligare en gång, efter vissa små justeringar, dock endast till berörda sakägare 2005-10-14.

Under arbetets gång med reservatsöversynen för Veddöarkipelagen har en detaljplaneprocess för Lilla Anrås s:16 och del av 1:9 ägt rum. Detaljplanen som omfattar en förtätning av befintliga bryggor berör delar av det tidigare naturvårdsområdet Rödhammarfjorden-Veddökilen. Länsstyrelsen gör i det området en gränsjustering och undantar de befintliga bryggor som är föremål för förtätning, vilket innebär en förskjutning av gränsen på ca 100 meter söderut. Länsstyrelsen anser att den statushöjning naturvårdsområdet fått genom översynen och förändringen till naturreservat är en rimlig kompensation för gränsjusteringen. Området har även bedömts redan vara påverkat av bryggverksamhet.



Förslaget till naturreservat har remitterats till Tanums kommun, Skogsstyrelsen, Naturvårdsverket, Bohusläns flora, Bohusläns museum, Vägverket Region Väst, Västkuststiftelsen, LRF, SGU, Naturskyddsföreningen i Tanum, Bohusläns ornitologiska förening samt Västergötlands ornitologiska förening.

**Tanums kommun** anser att

- det är av stor vikt att det bete som anges i den reviderade skötselplanen efterföljs.
- de nuvarande parkeringsmöjligheterna för besökare till naturreservatet är underdimensionerade sommartid.
- gränsen för naturreservatet bör anpassas till den hamnanläggning kommunen lämnat plantillstånd för.
- Länsstyrelsen skall införa ett förbud mot att köra vattenskoter inom vattenområdena i Veddöarkipelagens naturreservat.
- Lilla resp Stora Köttö ej skall ingå i det föreslagna naturreservatet då Fjällbackas fortsatta samhällsutveckling skulle begränsas.

**Länsstyrelsens kommentar:** De skötselåtgärder som beskrivs i skötselplanen för naturreservatet är främst hävdåtgärder. Under senare år har de statliga anslagen för skötsel av naturreservat ökat och därmed har även möjligheterna att sköta områdena på rätt sätt förbättrats.

Länsstyrelsen har inlett förhandlingar angående den parkeringsplats som tidigare varit föremål för diskussion. Samtidigt är det svårt att dimensionera parkeringsytorna för ett fåtal veckor per år då besökstrycket är som mest intensivt.

Länsstyrelsen för in ett förbud mot körning av vattenskotrar i området. Synpunkten om att Stora och Lilla Köttö bör undantas från naturreservatet för en framtida utveckling av Fjällbacka samhälle har inte tidigare framförts i den kommunala översiktsplanen. Som anges under rubriken "Skälen för Länsstyrelsens beslut" bedömer Länsstyrelsen att de naturvärden och värden för friluftslivet som finns på dessa öar är mycket stora och att de skall bevaras som naturreservat. En exploatering av Stora och Lilla Köttö skulle innebära stora konsekvenser för Rödhammarfjordens södra delar och landskapsbilden i området.

**Vägverket Region Väst** instämmer i syftet med reservatet och ser det som viktigt att värdefulla områden ges ett adekvat skydd. Vägverket yrkar på att reservatsgränsen förläggs helt utanför vägområdet så att inte normal drift och skötsel av vägen försvåras. Detsamma gäller där vägen via en vägbank korsar Ramsfjorden, även denna vägbank måste kunna skötas och underhållas så att vägen fungerar på bästa sätt.

**Länsstyrelsens kommentar:** Vägen utgör gräns för reservatet på många ställen. Lantmäteriet har mätt in gränsen så att den ligger väster om vägen. Länsstyrelsen förtydligar reservatsföreskrifterna genom att skriva följande efter stycket med föreskrifter: "Föreskrifter enligt A ovan gäller inte i följande fall:

.....

- Vid reparation och underhåll av befintliga vägar.  
.....”

**Skogsstyrelsen** har inget att erinra angående bildandet av naturreservatet.

**SGU, Sveriges geologiska undersökning**, saknar detaljgeologi från området och avstår från att yttra sig i ärendet.

**Bohusläns museum** ser det som positivt att gamla föreskrifter för Veddö, Rödhammarfjorden resp. Veddökilen setts över och får gemensam skötselplan och gemensamma föreskrifter. De anser att det är betydelsefullt att skötselplanen kommer att följas, särskilt anses betningen vara viktig. Bohusläns museum anser att det är viktigt att det tas fram bra informationstavlor som upplyser om reservatets naturvärden. Områdets behov av årlig strandstädning poängteras. Bohusläns museum befarar att den ökade tillgängligheten skulle kunna orsaka ett större slitaget på området och att länsstyrelsen därför bör dokumentera området noggrant så att åtgärder kan vidtagas om slitaget blir allt för omfattande.

**Länsstyrelsens kommentar:** Länsstyrelsen delar museets synpunkter angående bete och strandstädning samt informationstavlor och kommer att verka för att det utförs tillfredsställande. Slitaget på området kan tillfälligtvis vara relativt stort och kan säkerligen minska genom information samt väl placerade sopkärl.

**Västkuststiftelsen** är väl förtrogen med området och anser att den pågående markvården stämmer väl överens med skötselplanen. Västkuststiftelsen har ändrat vissa stigdragningar på Veddö, de föreslår en minskning av antalet informationsskyltar till maximalt tio och ger förslag på placeringar. Stiftelsen anser att sopkärl endast bör finnas på parkeringsplatserna samt att man bör begränsa toaletterna till en enda vid badplatsen Skutebackebukten.

**Länsstyrelsens kommentar:** Länsstyrelsen har ändrat skötselplanekartan enligt Västkuststiftelsens synpunkter.

### **Sammanfattning av synpunkter från markägare m.fl.**

**Gränsändring:** Ett tiotal sakägare har framfört synpunkter på den gränsändring som gjorts i den norra delen av reservatet, framför allt anser de inte att de synnerliga skäl som krävs för ett upphävande av ett naturreservat är uppfyllda. Samtidigt har det inkommit synpunkter om att det är viktigt att den planerade exploateringen hamnar utanför reservatet. Ytterligare andra anser att naturreservatet bör hålla sig till vattnet, berörda öar och närliggande strandområde.

**Länsstyrelsens kommentar:** Anledningen till gränsändringen var att kommunen ville förtäta bryggorna i det området. Länsstyrelsen anser det positivt att samla utbyggnader i ett område och därigenom skydda andra opåverkade områden. Länsstyrelsen har under arbetets gång gått in i diskussioner kring förtätningen och omfattningen av planen har begränsats betydligt från det ursprungliga förslaget. Genom att länsstyrelsen förstärker skyddet från naturvårdsområde till naturreservat och därigenom skyddar de områden som är

mindre påverkade av verksamheter med ett starkare förordnande och föreskrifter som är ändamålsenliga så anser länsstyrelsen att man mer än väl kompenserat för den gränsändring som gjorts.

**Bojförbud:** I området finns en boj som används för privat förtöjning som användaren fortsatt vill ha möjlighet att nyttja.

**Länsstyrelsens kommentar:** Enskilda nya bojar är inte tillåtet inom naturreservatet om det inte är som akterförtöjning vid brygga. Anledningen till att länsstyrelsen inte anser att bojförtöjning är förenligt med syftena för naturreservatet är den skada som anordningen utgör för botten. Svenska Kryssarklubben har en boj inom naturreservatet men en dialog förs med dem för att tillse att de använder bästa tekniska lösning för att vara så skonsam som möjligt, samtidigt som den bojen nyttjas av ett större antal besökare till naturreservatet.

**Detaljplan inom naturreservat:** Röddammars tomtägarförening påpekade att naturreservatet även omfattade en del av detaljplanelagt område.

**Länsstyrelsens kommentar:** Länsstyrelsen har ändrat gränsen så att gällande detaljplan är undantagen.

**Vindkraftverk:** Ett flertal sakägare förde fram synpunkten om att det bör finnas en föreskrift om förbud att uppföra vindkraftverk inom reservatet.

**Länsstyrelsens kommentar:** Som ett av syftena med naturreservatet anges landskapsbilden och länsstyrelsen förtydligar detta genom att införa en föreskrift med förbud att uppföra mast, antenn, torn, vindkraftverk eller annan anläggning.

**Underhåll och reparation av anordningar:** Ett önskemål om förtydliganden om underhållsarbete på befintliga anordningar så som vägar, brunnar mm framkom som en synpunkt.

**Länsstyrelsens kommentar:** Sådana förtydliganden har gjorts under föreskrifterna.

**Parkeringsfrågan:** Sakägare har inkommit med synpunkten om att förbjuda motortrafik för obehöriga längre än till anvisad parkeringsplats. Samtidigt påpekas vikten av att ha ett tillräckligt stort antal parkeringsplatser för att undvika parkering längs med vägen.

**Länsstyrelsens kommentar:** Ett sådant förtydligande har gjorts samtidigt som parkeringsplatsen öster om Veddö har lösts in med intrångsersättning och därigenom har man säkrat möjligheten att nyttja området för parkering inom överskådlig framtid.

**Enskilt vattenområde:** Det är ett flertal sakägare som utrett frågan om ägandet av enskilt vattenområde och önskat att enskilt vattenområde skall undantas från reservatet.

**Länsstyrelsens kommentar:** All mark inom naturreservatet är i enskild ägo och att länsstyrelsen skulle undanta vattenområdet kring berörda fastigheter är inte aktuellt. De omfattas sedan tidigare av naturreservat och det nya beslutet innebär inga större förändringar.

**Jakt:** Jaktlaget anser att jakten bör vara tillåten från 15 augusti till 31 mars och förbjuden från 1 april till 15 augusti istället för att vara förbjuden under lördag, söndag och helgdag som tidigare föreslogs.

**Länsstyrelsens kommentar:** Länsstyrelsens förslag att förbjuda jakt under lördag, söndag och helgdag berodde på att man kunde förvänta sig ett större antal besökare under dessa dagar. Efter inkomna synpunkter har länsstyrel-

sen valt att inte reglera jakten inom reservatet utan anser att rådande jaktlagstiftning är tillräcklig.

**Levande samhälle omöjliggörs:** Ett antal sakägare har ansett att naturreservatet hindrar utvecklingen av ett levande samhälle eftersom det förhindrar nybyggnation av bryggor och sjöbodrar.

**Länsstyrelsens kommentar:** Genom att samla bryggor och bebyggelse till särskilda områden kommer belastningen minska i andra, mer skyddsvärda områden.

**Privatisering:** Ett flertal sakägare har påpekat att de upplever att området har blivit mer privatiserat och att tillgängligheten skall öka.

**Länsstyrelsens kommentar:** Länsstyrelsen för en dialog med berörda för att säkerställa att tillgängligheten ökar.

### Skälen för Länsstyrelsens beslut

Området Veddöarkipelagen har betydande värden som är knutna såväl till det rörliga friluftslivet både på land och till havs, som de natur- och kulturvärden som är beroende av ett kustnära jordbruk. Enligt Länsstyrelsens mening är det av ett stort allmänt intresse att bevara området så oförändrat som möjligt. Ett bevarande i form av ett naturreservat syftar främst till att förhindra fysisk exploatering eller andra åtgärder som kan skada naturvärdena, att säkerställa att markhävden upprätthålls även om markägare eller arrendator ej längre har möjlighet eller vill bruka marken

### *Miljömål*

Naturreservatet utgör ett led i arbetet med att uppnå det av riksdagen antagna miljömålen ett rikt odlingslandskap, ett rikt växt och djurliv, hav i balans samt levande kust och skärgård.

### *Intresseprövning*

Länsstyrelsen bedömer att områdets värden bäst ges ett långsiktigt skydd genom bildande av naturreservat. Föreskrifterna är anpassade till naturreservatets syften och värden. De är främst avsedda att begränsa skador på mark samt växt- och djurliv. Vid en avvägning mellan enskilda och allmänna intressen i enlighet med 7 kap 25 § miljöbalken finner Länsstyrelsen att föreskrifterna inte går längre än vad som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

### *Hushållningsbestämmelser*

Naturreservatsbildningen är förenlig med hushållningsbestämmelserna för mark- och vattenområden enligt 3 och 4 kap. miljöbalken och med den för området gällande översiktsplanen.

### Uppllysningar

Om det finns särskilda skäl får Länsstyrelsen medge dispens från föreskrifterna för naturreservatet. Dispens får dock inte lämnas för åtgärder som strider mot syftet med reservatet. Om det finns det synnerliga skäl får Länsstyrelsen helt eller delvis upphäva beslutet om naturreservatet (7 kap 7 § miljöbalken).

#### *Annan lagstiftning gäller som vanligt*

Vid sidan av föreskrifterna för naturreservatet gäller annan lagstiftning som vanligt. Lagar och föreskrifter som bedöms vara av särskild betydelse för att syftet med naturreservatet ska uppnås är t.ex. följande:

- För att bedriva verksamheter eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i Natura 2000-området krävs tillstånd. Undantag är verksamheter eller åtgärder som direkt hänger samman med, eller är nödvändig för, skötseln och förvaltningen av det särskilda bevarandeområdet. Länsstyrelsen får lämna tillstånd endast om vissa villkor är uppfyllda. (7 kap 28a, 28b och 29 §§ miljöbalken).
- Regler om körning i terräng i terrängkörningslagen och terrängkörningsförordningen.
- Regler om fridlysning av växter och djur i miljöbalken och artskydds-förordningen.

#### *Förvaltare och förvaltningsuppgifter*

- Förvaltare är Västkuststiftelsen. Förvaltningen ska ske i samverkan med berörda markägare.
- Naturreservatets gränser märks ut i terrängen genom förvaltarens försorg enligt anvisningar av Naturvårdsverket.
- Förvaltningen bedrivs enligt den skötselplan som fastställts av Länsstyrelsen. Skötselplanen ska ligga till grund för naturreservatets skötsel och ska vid behov revideras.

#### **Ersättningstalan**

Om överenskommelse om ersättning inte kan träffas, måste sakägare som vill göra anspråk på ersättning eller inlösen väcka talan i Miljödomstolen som får avgöra ersättningsfrågan. Sådan talan måste enligt 31 kap 13 § miljöbalken lämnas in till Miljödomstolen inom ett år efter att detta beslut vunnit laga kraft, i annat fall förlorar sakägaren rätten till ersättning.

#### **Kungörelse**

Beslutet ska kungöras i länets författningssamling och i Göteborgs Posten, Strömstads Tidning samt Bohuslänningen.

Föreskrifterna enligt 7 kap 30 § miljöbalken träder i kraft den dag som framgår av kungörelsen i Länsstyrelsens författningssamling och gäller omedelbart även om de överklagas.

### Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas hos regeringen, se bifogat formulär O4:1.

I detta ärende har länsöverdirektör Göran Bengtsson beslutat. Naturvårds-  
handläggare Lena Tingström har varit föredragande. I handläggningen har  
också deltagit naturvårdsdirektör Sven Swedberg, I handläggningen av  
ärendet har även deltagit Sven Swedberg och Tord Wennerblom, natur-  
vårdsenheten; Magnus Sandström, rättsenheten; Christer Larsson, vatten-  
vårdsenheten; och Gunnar Wockatz, samhällsbyggnadsenheten.

  
Göran Bengtsson

  
Lena Tingström





REGERINGEN

Miljödepartementet

511-59613 -2007 v  
511-60073 -2007 v  
511-60635 -2007 v  
511-63427 -2007 v  
511-64314 -2007 v  
511-64824 -2007 v  
511-64843 -2007 v

VEDDÖARKIPELAGEN E:7

Regeringsbeslut 20

2009-10-08

M2007/3545/F/M

Länsstyrelsen i Västra Götalands län  
Göteborg

Cecilia Stjernfelt-Edner  
Karlbergsvägen 22, 3 tr  
113 27 STOCKHOLM

511-64843 -2007 v  
511-64894 -2007 v  
511-64920 -2007 v  
511-65059 -2007 v

Överklagande i fråga om naturreservatet Veddöarkipelagen, Tanums kommun

1 bilaga

### Regeringens beslut

Regeringen tar inte upp överklagandena av Föreningen Värna Veddökilen, Hélène Ankarcrona, Johan Kihlstedt, Christina Nilroth, Cecilia Stjernfelt-Edner, Marie-Christine Stjernfelt, Marita Isaksson, Carina Luppert, Liselotte Nilsson, Gustaf Wetter, Gunilla Wetter och Erland Svensson till prövning.

Regeringen avslår överklagandena av Anders Christensson och Camilla Landerberg.

### Ärendet

Länsstyrelsen i Västra Götalands län beslutade den 29 juni 2007 att bilda naturreservatet Veddöarkipelagen, Tanums kommun, se *bilagan*. Länsstyrelsen upphävde samtidigt sina beslut den 4 juni 1968 för naturreservatet Veddö och den 27 februari 1987 för naturvårdsområdet (numera naturreservat) Rödhammarfjorden och del av Veddökilen. De upphävda besluten ersätts i sin helhet av beslutet att bilda naturreservatet Veddöarkipelagen, Tanums kommun och upphör att gälla när nämnda beslut vinner laga kraft.

Cecilia Stjernfelt-Edner, Hélène Ankarcrona, Marie-Christine Stjernfelt, Anders Christensson, Marita Isaksson, Carina Luppert, Liselotte Nilsson, Johan Kihlstedt, Föreningen Värna Veddökilen, Camilla Landerberg, Gustaf Wetter, Gunilla Wetter, Christina Nilroth och Erland Svensson har överklagat länsstyrelsens beslut.

Cecilia Stjernfelt-Edner (Lilla Anrås 1:5, Lilla Anrås S:3), Hélène Ankarcrona (Lilla Anrås 1:20) och Marie-Christine Stjernfelt (Lilla Anrås 1:14, Lilla Anrås GA:4) har yrkat att länsstyrelsens beslut ska

Postadress  
103 33 Stockholm

Telefonväxel  
08-405 10 00

E-post: [registrator@environment.ministry.se](mailto:registrator@environment.ministry.se)

Besöksadress  
Tegelbacken 2

Telefax  
08-24 16 29

Telex  
154 99 MINEN S



upphävas i den del som innefattar flyttning av naturreservatsgränsen. Gränsen för naturreservatet, i det inre av Veddökilen med strandområde, ska kvarstå oförändrad även i det sammanslagna nybildade naturreservatet. Vidare har de yrkat att Hélène Ankarcrona ska föras in i fastighetsägarförteckningen. De har anfört bl.a. följande. Alla tre fastighetsägare är berörda av naturreservatsbeslutet och är sakägare. Det föreligger inga synnerliga skäl som motiverar att den norra reservatsgränsen i Veddökilen flyttas 100 meter söderut och därmed inte följer det tidigare naturreservatet Rödhammarfjorden-Veddökilens gräns. Gränsflyttningen banar dessutom väg för en exploatering intill ett Natura 2000-område. Genomförs gränsflyttningen innebär det att naturskyddet för hela Veddökilen offras. Veddökilen är en unik naturskön, saltvattenlagun/havsvik med ett smalt inlopp omgivet av klippformationer och ett vitalt inre grundvattenbottenområde med stora biologiska värden. Länsstyrelsen nämner att man vill öppna för förtätning av bryggor när det i själva verket rör sig om det största enskilda båthamnsprojektet som planlagts i Tanum. En förtätning av bryggor skulle kunna rymmas norr om gamla naturreservatsgränsen och delvis inom befintliga bryggor. Parkering skulle vid behov kunna förläggas bort från strand- och naturskyddat område till ett område närmare väg 163 och utanför Rödhammarfjorden-Veddökilens naturreservat. Vidare har de hänvisat till och bifogat ett antal bilagor samt framfört att de stöder alla de synpunkter som framkommer i överklagandena av föreningen Värna Veddökilen och Gustaf Wetter.

Anders Christensson (Veddö 1:12) har i första hand yrkat att länsstyrelsens beslut upphävs och i andra hand att länsstyrelsens beslut ändras på så vis att hela hans fastighet undantas från naturreservatet samt i tredje hand att ärendet återförvisas till länsstyrelsen. Han har anfört bl.a. följande. Beslutet innebär en betydande inskränkning av hans rätt till sin egendom och något särskilt intresse av vattnet till fastigheten Veddö 1:12 för det allmänna finns inte. Beslutet strider därigenom mot 2 kap. 18 § regeringsformen. Hans intresse väger tyngre än det intresse naturreservatet avser skydda enligt 7 kap. 25 § miljöbalken. Under alla förhållanden strider beslutet mot proportionalitetsprincipen. Beslutskartan är oklar eftersom det inte klart framgår huruvida naturreservatets gräns är i strandlinjen eller i fastighetsgränsen för Veddö 1:12. Vid avstyckning 1953 av fastigheten bestämdes, såvitt kan förstås, att fastighetens gränser skulle gå i strandlinjen. Till fastigheten lades ett servitut med rätt till det vatten och de grund som ligger utanför fastigheten, oklart hur långt. Det överklagade beslutet drar gränsen för naturreservat innanför fastighetens gränser på land och lägger även vattnet och grunden inom naturreservatet. De gränser som bestämdes 1953 för fastigheten och servitutet ska gälla som gräns för naturreservatet. Länsstyrelsen bildade 1968 ett naturreservat av fastigheterna Veddö 1:2 och 1:3 varvid övriga fastigheter på spetsen av norra halvön undantogs från beslutet. Fastigheterna Veddö 1:2 och 1:3 erhöll därvid ersättning för det intrång som naturreservatet innebar för fastigheterna. Såvitt är känt har tidigare ägaren av Veddö 1:12

inte erhållit någon ersättning för det intrång som måste anses ha drabbat fastigheten för det fall beslutet innebar att fastighetens vatten skulle innefattas i naturreservatet. Det framgår att fastigheterna på yttersta norra halvön ska undantas, men det står inte att gränserna ska gälla vid strandlinjen. På en direkt fråga har en tjänsteman antecknat detta på ett handskrivet brev. En uppförstoring av kartan visar att gränsen går i vattnet och på land och stämmer inte alls med varken fastighetens gräns eller länsstyrelsens påstående om att naturreservatets gräns går i strandlinjen. Ett beslut om att visst mark- eller vattenområde ska vara naturreservat måste ange den precisa gränsen. Länsstyrelsens beslut måste undanröjas för närmare beskrivning av var gränsen går. Han motsätter sig inte att nuvarande naturreservat fortsätter att vara reservat. Syftet med naturreservatet kan inte anses gälla den yttersta spetsen av norra halvön. Området består av fritidsfastigheter och det allmänna friluftslivet är redan i dag begränsat i området. I beslutet står dessutom att det främst är de södra delarna som har angivna stora naturvärden. Flera av byggnaderna på Veddö 1:12 är belägna i vattnet. Det har inte visats att det vatten som hör till hans fastighet har det skyddsvärde som krävs för att göra området till ett naturreservat och att det är nödvändigt att skydda vattnet. De föreskrifter som beslutet föreskriver innebär oskäligt stora konsekvenser för hans egendom. Sammanfattningsvis finns inte sådana skyddsvärda intressen i fastighetens vatten att det finns skäl att bilda naturreservat av vattnet. Han har hänvisat till bifogade handlingar från Lantmäteriet.

Marita Isaksson (Långsjö 1:41 och Veddö 1:15) och Carina Lüppert (Veddö 1:13) samt Föreningen Värna Veddökilen har i huvudsak i likalydande skrivelser yrkat att länsstyrelsens beslut ska upphävas i den del som innefattar flyttning av naturreservatsgränsen. Gränsen för naturreservatet, i den inre delen av Veddökilen med strandområde, ska kvarstå oförändrad även i det sammanslagna nybildade naturreservatet. De har anfört bl.a. följande. Hela förslaget måste prövas i miljödomstol, både mark- och vattendel, innan länsstyrelsen medverkar med att själv initiera en gränsjustering. Genom uppdelningen av ett stort ärende i flera mindre synbart självständiga delärenden, som berör vatten-, land- och gränsflyttningsfrågor, kan ärendena inte överblickas och förstås korrekt utan kännedom om de övriga delarna. Enligt 7 kap. 7 § miljöbalken krävs synnerliga skäl för att länsstyrelsen helt eller delvis ska upphäva tidigare fattat beslut om naturreservat. Synnerliga skäl för gränsjustering föreligger inte. Kommunen och länsstyrelsen kan inte hävda att en kontroversiell exploatering med potentiellt omfattande miljökonsekvenser utgör sådant synnerligt skäl. Tanums kommun och länsstyrelsen har låtit sig vilseledas av en förmodad brist på båtplatser och därför valt att åsidosätta just det naturskydd som ett reservat ska ge ett känsligt markområde. Gränsändringen öppnar inte bara för en förtätning av befintliga bryggor utan för en massiv exploatering av mark och vatten. I hanteringen av förslaget har formfel begåtts. Länsstyrelsens lista över sakägare är ofullständig, då likvärdigt berörda grannfastigheter hamnat i respek-

tive utanför sakägarlistan. Ärendet kan inte föras vidare utan att alla berörda parter getts möjlighet att yttra sig. Exploatören har låtit HydroGIS AB upprätta en miljökonsekvensbeskrivning. I miljökonsekvensbeskrivningen finns faktafel och flera slutsatser motsägs av fakta som förs fram i en andra miljökonsekvensbeskrivning framtagen av Dr Benno Jönsson. Tanums kommun har trots förekomsten av flera motsägelser i de framtagna miljökonsekvensbeskrivningarna inte beaktat de fakta som nu kan sägas stå emot varandra. Om en omfattande muddring i Veddökilen utförs och 300 nytillkomna båtplatser etableras kommer det grunda mjukbottensamhället helt att kollapsa. Syrefria bottenområden kommer att uppstå vilket kommer att medföra en avsevärd miljöpåverkan på ett habitat som är klassat som skyddsvärt. Kommunen har hänvisat till HydroGIS AB som rätt instans för mottagande av överklagande av exploateringsförslaget. De ifrågasätter att ett privat företag kan få agera företrädare för kommunen i ett känsligt miljöärende där just det företaget utfört arbete åt exploatörerna och till vilken del denna tveksamma hantering har påverkat handläggningen i länsstyrelsen.

Liselotte Nilsson (Veddö 1:7) har anfört bl.a. följande. Överklagandet gäller endast den del som innebär att den beslutade norra reservatsgränsen i Veddökilen inte följer det tidigare naturvårdsområdets gräns. Det är inte kommunen som bygger utan privata exploatörer. Det handlar inte om förtätning utan om utökning av bryggor. Det kan inte vara rimligt att på sådana grunder ändra reservatsgränser. Det föreligger inte något synnerligt skäl att göra förflyttning av reservatsgränsen. Liselotte Nilsson har hänvisat till bifogade bilagor.

Johan Kihlstedt (Lilla Anrås 1:17) har yrkat att den i beslutet genomförda gränsdragningen upphävs och att gränsen för tidigare naturvårdsområde bibehålls oförändrad. Han har anfört bl.a. följande. Han har inte upptagits i den sakägarförteckning som finns bifogad beslutet. Sakägarförteckningen är därför inte komplett. I området ingår en brygga söder om Örnekullens brygga, som sedan den byggdes på 1970-talet har nyttjats av ägaren till stamfastigheten Tanum Lilla Anrås 1:5 och därifrån avstyckade fastigheter, bl.a. hans egen fastighet. Bryggan är belägen inom fastigheten Lilla Anrås 1:9. Huruvida denna rätt att nyttja bryggan formellt är inskriven eller kan utläsas ur äldre dokument är oklart. Den rätt som uppkommit är i vart fall att betrakta som en nyttjanderätt. Enligt det förslag som finns till gränsjustering av naturreservatet kommer bryggan att ligga precis vid den nordliga gränsen av naturreservatet vid den östra stranden i Veddökilen. Det är oklart om denna brygga kommer att få vara kvar efter genomförd exploatering. Då det inte finns några garantier för ersättningsplatser står det därför klart att de fastighetsägare som nyttjar bryggan kommer att lida skada genom gränsjusteringen och exploateringen. Till detta kommer att hans fastighet gränsar till naturreservatet liksom den föreslagna båthamnen och parkeringen. Båthamn och parkering leder till ökad trafik och ökat buller. Han är att betrakta som sakägare i den mening som anges i 16

kap. 12 § miljöbalken. När det gäller gränsdragningsfrågan går det inte att utläsa vilka rättsliga överväganden som länsstyrelsen har gjort. Motivet att begränsa naturskyddat område är tillskapandet av en småbåtshamn genom en kraftig utbyggnad av bryggor vilket knappast torde vara miljömässigt betingat. Enligt 7 kap. 7 § miljöbalken krävs synnerliga skäl för att länsstyrelsen ska kunna upphäva tidigare fattat beslut om naturreservat. Någon väsentlig förändring har inte skett av området på lång tid. Det finns inget som egentligen har ändrat förutsättningarna för det skyddade området. Exploateringsföretag, såsom kommunens behov av båtplatser, ska normalt sett inte utgöra något undantag från skyddet. Behovet av båtplatser är varken tydligt angivet eller utrett. Det kan ifrågasättas om det överhuvudtaget är lämpligt att anlägga en omfattande brygganläggning i omedelbar anslutning till ett naturreservat. Länsstyrelsens förbud mot enskilda nya bojar ekar ihålligt mot bakgrund av att länsstyrelsen godtagit en småbåtshamn för 400 båtar, muddring av 7 000 m<sup>3</sup> muddermassor samt upp till 130 meter långa bryggor. Gränsjusteringen strider mot reglerna i miljöbalken. Det finns därför inget annat alternativ än att låta gränsen för det nybildade naturreservatet vara densamma som för naturvårdsområdet.

Camilla Landerberg (Veddö 1:14) har yrkat att regeringen undanröjer beslutet att låta enskilt vattenområde ingå i det utökade naturreservatet. Hon har anfört bl.a. följande. Beslutet om naturreservat innebär ett stort intrång på privat egendom och möjligheter att använda denna i anslutning till hennes fastighet i framtiden. Länsstyrelsen har utan att beakta material och argument fattat ett beslut som omöjligt kan förbättra situationen i området. I sin argumentation säger länsstyrelsen att området sedan tidigare ingår i naturreservatet vilket är felaktigt. Det finns i dag ett gällande strandskydd som är fullt tillräckligt för att skydda nämnda område. Hon har även bifogat en planritning.

Gustaf Wetter (Veddö 1:9) har yrkat att den beslutade gränsjusteringen i Veddökilens norra del inte genomförs. Han har anfört bl.a. följande. Det är av stor vikt att skyddet, särskilt för den för ytterligare påverkan mycket känsliga lagunen Veddökilen, förstärks genom bildandet av naturreservatet. Syftet motverkas av att reservatsgränsen har flyttats enbart för att ge utrymme för ytterligare miljöpåverkan. Det föreligger inte synnerliga skäl för att upphäva del av naturreservatet. Om brist på båtplatser utgör synnerliga skäl för att flytta naturreservatsgränser skapas ett prejudikat som kommer att få negativa återverkningar på såväl Veddöarkipelagens naturreservat som alla andra skyddade områden. Genom att utrymme ges för en ännu större hamnanläggning kommer hela viken att påverkas i negativ riktning. Dessutom är beslutsunderlaget bristfälligt. Kommunens uttalade intresse för Veddökilen ligger i att skapa båtplatser och ser därför helst att viken bedöms som i princip död och öppen för exploatering. Detta tillgodoses i den miljökonsekvensbeskrivning som genomförts av HydroGIS AB på beställning av exploatören och sedan kopierats av kommunens plankonsult Rådhuset

arkitekter AB. Anmärkningsvärt är att en andra miljökonsekvensbeskrivning från Tjärnö marinbiologiska laboratorium vid Göteborgs universitet kommer till helt motsatt uppfattning. Där innebär omfattningen av den av kommunen planerade utbyggnaden en katastrof för viken. Han har även hänvisat till bifogade bilagor och kommit in med ytterligare en skrivelse.

Gunilla Wetter har anfört bl.a. följande. Gränsändringen i den norra delen av naturreservatet är förkastlig. Veddökilen är sedan länge överexploaterad och kommunens planer på ytterligare byggnation av bryggor oroväckande. Det skulle innebära ett ökat tryck på det redan hårt utnyttjade naturreservatet och som fastighetsägare anser hon detta vara mycket olyckligt. Särö Västerskog utgör ett tydligt exempel på hur ett värdefullt naturreservat håller på att nötas ner av alltför många besökare. Att exploatera nya delar av de skyddsvärda strandområdena och känsliga vattenmiljöerna motverkar syftet med naturreservatet.

Christina Nilroth (Lilla Anrås 2:36) samt Erland Svensson (Lilla Anrås 2:44) har i huvudsak i likalydande skrivelser anfört bl.a. följande. De motsätter sig beslutet att flytta den nuvarande reservatsgränsen 100 meter söderut då det inte finns synnerliga skäl för den åtgärden. Om man ändrar reservatsgränsen i detta fall på grund av exploateringsstryck utifrån är det en uppenbar risk att det skapas ett prejudikat som kan innebära att andra intressenter vill ändra gränser eller göra undantag från reservatsregler. Någon minskning av det ursprungliga planförslaget för inre delen av Veddökilen har inte gjorts utan den antagna planen innebär 300 båtplatser. Veddökilen är, trots redan ett stort antal båtplatser, fortfarande en levande vik med grundområden och levande bottenfauna. De har även hänvisat till och anfört att den miljökonsekvensbeskrivning som gjordes av marinbiolog Benno Jönsson 2005 bör beaktas.

#### **Skälen för regeringens beslut**

Regeringen finner att ärendet kan avgöras på befintligt underlag.

Enligt 16 kap. 13 § miljöbalken får vissa ideella föreningar överklaga domar och beslut om tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken. Rätten i övrigt att överklaga ett beslut följer av bestämmelserna i 16 kap. 12 § miljöbalken, där det framgår att överklagbara beslut får överklagas av den som beslutet angår, om avgörandet har gått honom eller henne emot.

Länsstyrelsens beslut att bilda eller upphäva ett naturreservat är inte ett sådant beslut som avses i 16 kap. 13 § miljöbalken varför någon rätt för Föreningen Värna Veddökilen att överklaga på denna grund inte föreligger. Länsstyrelsens beslut har inte haft sådana rättsverkningar för Föreningen Värna Veddökilen eller i övrigt berört deras intressen på ett

sådant sätt att de har rätt att föra talan mot beslutet. Överklagandet av Föreningen Värna Veddökilen bör därför inte tas upp till prövning.

När det gäller den enskildes rätt att överklaga krävs att beslutet antingen påverkar den enskildes rättsställning eller annars berör ett sådant intresse hos den enskilde som på något sätt erkänts av rättsordningen. Vad gäller beslut om bildande eller upphävande av naturreservat anses en granne, som inte äger mark eller innehar annan rätt till mark som omfattas av beslutet, inte berörd på ett sådant sätt att det grundar en rätt att överklaga beslutet. Vad gäller sakägarförteckningen som upprättats i ärendet konstaterar regeringen att de som upptagits där är de ägare vars fastigheter ingår i naturreservatsområdet eller där fastigheten ingår som en del i en samfällighet eller gemensamhetsanläggning inom naturreservatsområdet.

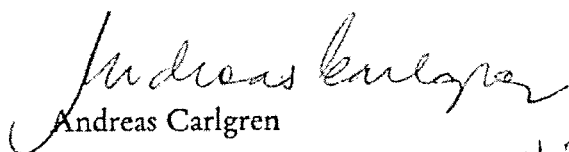
Vad gäller överklagandena av Hélène Ankarcrona, Johan Kihlstedt eller Christina Nilroth har det i ärendet inte framkommit att de äger mark eller innehar rätt i övrigt till mark som berörs av länsstyrelsens beslut. Det har inte heller framkommit att länsstyrelsens beslut haft sådana rättsverkningar för dem eller i övrigt berört deras intressen på ett sådant sätt att de har rätt att överklaga beslutet. Överklagandena av Hélène Ankarcrona, Johan Kihlstedt och Christina Nilroth bör därför inte tas upp till prövning.

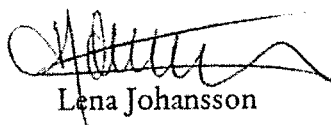
Av handlingarna i ärendet framgår att klagandena Cecilia Stjernfelt-Edner, Marie-Christine Stjernfelt, Marita Isaksson, Carina Luppert, Liselotte Nilsson, Gustaf Wetter, Gunilla Wetter och Erland Svensson äger fastigheter som ingår i samfälligheten Lilla Anrås S:3 eller gemensamhetsanläggningen Lilla Anrås GA:4 som är bildade för vägändamål. De vägar som ligger inom naturreservatet sträcker sig från väg 163 (den allmänna vägen Fjällbacka-Grebbestad) och ut till Veddö. Enligt länsstyrelsens beslut kommer en mindre del av naturvårdsområdet Rödhammarfjorden och del av Veddökilen att upphävas. Enligt regeringens mening kommer detta inte att påverka klagandenas möjligheter att nyttja berörda vägar. Länsstyrelsens beslut kommer inte heller att medföra någon ökad belastning på berörda vägar. Det nybildade naturreservatet Veddöarkipelagens avgränsning i denna del av Veddökilen kommer således inte att påverka deras möjlighet att nyttja sina rättigheter. Länsstyrelsens beslut vad gäller avgränsningen i denna del av Veddökilen har därför inte haft sådana rättsverkningar för klagandena att det kan anses ha gått dem emot eller i övrigt berört deras intressen på ett sådant sätt att de har rätt att överklaga beslutet. Inte heller överklagandena av Cecilia Stjernfelt-Edner, Marie-Christine Stjernfelt, Marita Isaksson, Carina Luppert, Liselotte Nilsson, Gustaf Wetter, Gunilla Wetter och Erland Svensson bör därför tas upp till prövning.

Regeringen prövar ärendet i sak på talan av Anders Christensson och Camilla Landerberg som har yrkat att det enskilda vattenområdet på

deras fastigheter Veddö 1:12 och 1:14 inte ska ingå i naturreservatet Veddöarkipelagen. Regeringen konstaterar att enligt länsstyrelsens beslut innebär det nybildade naturreservatet Veddöarkipelagen inte någon geografisk förändring jämfört med den tidigare reservatsgränsen avseende denna del av naturreservatet Veddö. Vad klagandena anfört utgör inte skäl att ändra länsstyrelsens beslut. Beslutet kan inte heller anses påverka deras möjligheter att utnyttja sina rättigheter på sådant sätt att beslutet bör upphävas. Klagandena har i övrigt inte anfört några omständigheter som medför att beslutet ska upphävas. Överklagandena av Anders Christensson och Camilla Landerberg bör därför avslås.

På regeringens vägnar

  
Andreas Carlgren

  
Lena Johansson