



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten
Nina Storsveen
Planeringsarkitekt FPR/MSA
031-60 53 38
nina.storsveen@lansstyrelsen.se

GRANSKNINGS-
YTTRANDE
2011-07-06

Diarienummer
401-8650-2011
Dossienummer
F 820

Sida
1(11)

Kungälv kommun
Samhällsbyggnad
442 81 KUNGÄLV

Översiktsplan 2010, Kungälv kommun, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade 2011-03-16.

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 4 kap 9 § plan- och bygglagen (PBL 1987:10). Yttrandet är en del av översiktsplanen och skall därför fogas till planen då den antagits.

Av granskningsyttrandet ska bl. a. framgå om:

- förslaget inte tillgodoser riksintressen enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken,
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken överträds,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och om
- bebyggelse blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

I de avseenden Länsstyrelsens syn skiljer sig från kommunens i nämnda delar, skall detta enligt 4 kap 2 § PBL av kommunen anmärkas i planen, lämpligen både på kartan samt i anslutning till aktuell text.

Sammanfattning

Översiktsplanen är tydlig och lättillgänglig i sin utformning. Kungälv kommun har en mycket tydlig vision. Visionen visar hur kommunen vill bygga vidare på dagens struktur, utveckla de s.k. serviceorterna och utveckla prioriterade kustområden samt satsa på bl.a. besöksnäringen.

En utbyggnad, i den omfattning som kommunen föreslår, inom föreslagna utbyggnadsområden på Koön bedöms strida mot 3-4 kap. miljöbalken (MB).

I översiktsplanen anges att miljökvalitetsnormerna (MKN) för luft, inom kommunen, brukar ligga tydligt under gränsvärdena. Länsstyrelsen bedömer inte att MKN för luft eller omgivningsbuller kommer att överskridas till följd av planen. MKN för vatten bör kommenteras i översiktsplanen.

Hälso- och säkerhetsaspekter behöver studeras ytterligare i efterföljande planering. Prövning enligt 11 kap. PBL (2010:900) kan inte uteslutas på översiktsplanenivå.

Länsstyrelsen bedömer att frågor som berör mark- och vattenområden och som angår angränsande kommuner kan samordnas på ett lämpligt sätt. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att den fortsatta planeringen av en hållbar transportinfrastruktur sker i dialog med berörda regionplaneorgan och grannkommuner samt Trafikverket.

Det är positivt att kommunen satsar på utveckling av stationssamhällen, för att möjliggöra en minskning av bilberoendet. Vid utveckling av dessa orter är det även viktigt att ta hänsyn till de behov som behövs för utveckling av Södra Bohusbanan.

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen tar ställning till kompensationsåtgärder vid intrång i oexploaterade områden i tätorterna, vilket har en tydlig koppling till ett flertal miljömål.

Förslag och frågor om exploatering inom skyddade områden, som naturreservat och landskapsbildsskydd, tas upp i planen. Sådana områden är Marstrandsön och Koön samt Enekullen. Länsstyrelsen bedömer att det inte finns synnerliga skäl för upphävande av naturreservatet och att förutsättningar för tillstånd för bebyggelse inom landskapsbildsskydd är begränsade. Även ett större område markerat för utveckling av båtplatser berör skyddade områden. Sådana åtgärder kräver dispens. Möjligheterna för detta är begränsade. Länsstyrelsen anser att möjligheter för utveckling av befintliga hamnar bör undersökas.

Riksintressen

Området som föreslås för bostadsbebyggelse på Koön är av riksintresse för friluftslivet och naturvården enligt 3-4 kap. MB. En exploatering i den omfattning som föreslås bedöms medföra en påtaglig skada på riksintressena. Undantag gäller för tätortsutveckling. Eftersom det finns alternativa ytor för exploatering samt möjligheter till begränsad exploatering i området så bedömer Länsstyrelsen att förslaget inte kan utgöra ett undantag för tätortsutveckling, eftersom alternativ finns.

En annan konflikt som har noterats i planen mellan visst allmänt intresse och riksintresse är Göta älv som vattentäckt och riksintresset för sjöfart. Länsstyrelsen håller med kommunen om att detta är en fråga som behöver lyftas regionalt. Kommunen bör ändå belysa eventuella risker som kan uppstå samt vilka avvägningar och prioriteringar som kan behövas göras. Länsstyrelsen anser att riksintresset inte skall behöva skadas påtagligt. Det är positivt att arbete pågår om en långsiktig reservvattenlösning från Vänern.

Säve flygplats (Göteborg City Airport) är av riksintresse för kommunikatörer, enligt Trafikverkets beslut 2010-11-17. Detta måste läggas till och framgå av översiktsplanen.

Sjöfartens riksintressen och verksamhetsområden har ett influensområde på fem kilometer från vatten där maritim verksamhet kan förekomma. Vid planering inom detta område behöver kommunen samråda med Sjöfartsverket.

Länsstyrelsen har tagit del av Försvarmaktens yttrande, daterat 2011-06-14. Kommunen bör revidera avsnittet om riksintresse för Totalförsvaret (sid. 74) i översiktsplanen enligt deras synpunkter. Försvarmaktens yttrande bifogas detta granskningsyttrande.

Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen bedömer att ett genomförande av planen i sig inte kommer att medföra att gällande miljökvalitetsnormer för luft och omgivningsbuller överträds. Det regionala samarbetet kring lokalisering av tipp- och muddermassor som nämns i konsekvensbeskrivningen (sid. 18) är mycket angeläget, för att bl.a. säkerställa att MKN för vatten inte påverkas. Även arbetet med *VA i kustzon* bedöms kunna bidra positivt till MKN för vatten. MKN för vatten bör kommenteras i översiktsplanen.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen ser det som positivt att Kungälv kommun tar stöd i Göteborgsregionens kommunalförbunds (GR) strukturbild, Vision Västra Götaland – Det goda livet (Västra Götalandsregionen) och K2020 vid framtagandet av översiktsplanen. Detta gör att det på ett relativt enkelt sätt går att utläsa planens effekter på regionen och tvärt om.

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning som även berör andra kommuner kan samordnas på lämpligt sätt.

Samverkan över kommungräns i olika angelägenheter gynnar som regel en kommuns utveckling. Länsstyrelsen anser att det är viktigt att den fortsatta planeringen av en hållbar transportinfrastruktur sker i dialog med GR, Västra Götalandsregionen och Trafikverket samt berörda grannkommuner. I de avseenden en utveckling av infrastrukturen får effekter utanför kommungränsen är det viktigt att utvecklingen följer GR:s strukturbild.

Det är positivt att kommunen satsar på utveckling av stationssamhällen. Detta kan underlätta pendlingsmöjligheterna, inte bara inom kommunen, utan även till den övriga arbetsmarknadsregionen. Detta är särskilt viktigt i Ytterby, med hänsyn till den hårda belastning som är på väg E6 mellan Kungälv och Göteborg (se vidare under rubriken Infrastruktur nedan).

Hälsa och säkerhet

Hälsö- och säkerhetsaspekter behöver studeras ytterligare i efterföljande planering. Prövning enligt 12 kap PBL kan inte ännu uteslutas. Länsstyrelsen anser att riktlinjer för fortsatt arbete med underlag bör redovisas för så många av riskfaktorerna som möjligt.

Av översiktsplanen redovisas den översiktliga stabilitetskarteringen i den digitala mark- och vattenanvändningskartan. Det framgår inte hur denna kartering påverkar den strategiska markanvändningen. Länsstyrelsen anser att det är lämpligt att belysa detta i översiktsplanen. Det bör anges om det finns kända riskområden avseende stabilitet.

Kommunen anger att en ny kartering av förekomsten av markradon ska genomföras. Länsstyrelsen ser detta som positivt.

Allmänt

De synpunkter och krav som Länsstyrelsen tidigare framfört i ett samrådsyttrande daterat den 2010-08-16 har till stor del beaktats respektive tillgodosetts. Andra statliga sektorsmyndigheter, som i samrådsskedet framfört synpunkter, har efter bearbetning av planförslaget beretts tillfälle till förnyade ställningstaganden. Nu inkomna yttranden från sådana myndigheter överlämnas till kommunen tillsammans med detta granskningsyttrande för kännedom.

Kungälv kommun har en mycket tydlig vision för värden, bebyggelsestruktur, näringslivsutveckling och tillväxt, samhällsbygge för en bebyggelse- och näringslivsutveckling samt utveckling av kommunala verksamheter. Visionen visar tydligt hur kommunen vill bygga vidare på dagens struktur, utveckla de s.k. serviceorterna och hur de vill utveckla prioriterade kustområden. Vad gäller näringslivsutveckling vill kommunen satsa på bl.a. besöksnäringen, i form av fler båtplatser, campingplatser och hotellrum, samt småskalig industri i serviceorterna. Kommunen anger även i sin vision att bebyggelseutvecklingen ska stödja en välutbyggd och attraktiv kollektivtrafik. Även översiktsplanen i övrigt inklusive samrådsredogörelsen är tydlig och lättillgänglig.

Hållbar bebyggelseutveckling

En utveckling av bebyggelse inom Marstrandsområdet kommer sannolikt att innebära att en större andel bilburna människor kommer att bosätta sig i området. Länsstyrelsen ser det som viktigt att de bostäder som är möjliga att etablera utgör helårsboenden, så att syftet med utbyggnaden uppnås och att Marstrand stärks som ort hela året om.

Kungälv kommun och Länsstyrelsen har en pågående diskussion kring bebyggelseutvecklingen på södra Koön. Länsstyrelsen är förstående till kommunens vilja att utveckla en tätort som möjliggör en god kollektivtrafik och ett gott serviceunderlag för hela året. Omfattningen av denna utveckling står dock i konflikt med de skydd som stora områden på Koön omfattas av (se vidare under rubriken *Naturmiljö* nedan). Länsstyrelsen har gjort en bedömning av de naturvärden som ligger till grund för de utpekade skyddade områdena och sett att en bebyggelseutveckling kan vara möjlig inom mindre delar. För att uppnå en hållbar utveckling, för bebyggelse, friluftsliv och biologisk mångfald, anser Länsstyrelsen att bebyggelseutvecklingen bör ske

genom förtätning inom befintliga områden, i den utsträckning det är möjligt, och nyexploatering inom de mindre områden där naturvärdena är små.

Länsstyrelsen är positivt till att kommunen avser göra en utvärdering av inriktningen för kustzonen inför nästa aktualitetsprövning av översiktsplanen, eftersom detta är ett mycket känsligt område.

Naturmiljö

Strandskydd

Viss exploatering föreslås inom strandskyddat område. I samband med senare detaljplanering kan kommunen upphäva strandskydd för ett område. Upphävande av strandskydd och dispens från strandskydd kräver särskilda skäl enligt 7 kap. 18c § MB. Utöver de särskilda skälen behöver även intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses i detaljplanen väga tyngre än strandskyddet. En bestämmelse om upphävande får dock inte avse ett område som omfattas av Länsstyrelsens beslutanderätt. Sådana områden kan exempelvis vara områden som behövs för byggande av allmänna vägar och järnvägar samt områden som skyddas enligt 7 kap. MB och där beslutet fattas av annan än kommunen.

Vid planering i sådana områden är det viktigt att vara medveten om den prövning som följer och vikten av att anpassa kommande exploatering, så att den inte strider mot strandskyddets syften. Ytterligare kommentarer kring strandskydd finns även i synpunkter kring specifika områden nedan.

Kastellegården och Koön

Översiktsplanen behöver tydligare redogöra, bl.a. i kartmaterialet, att det råder en konflikt mellan etablering av nya bostadsområden och planerade naturreservat. Kommunen bör redovisa de områden som föreslås bli naturreservat eller där naturreservatets gränser föreslås utökas.

Koön

Kommunen har sedan samrådsskedet utökat planerat område för nya bostäder 2020 inom landskapsbildsskyddat område. Planerade bostäder 2050 har ersatts med ett stort utredningsområde för bostäder.

Marstrandsön och Koön är idag skyddat med landskapsbildsskydd. Bebyggelse inom landskapsbildsskydd kräver tillstånd. I nuläget är förutsättningar för att meddela tillstånd begränsade. Att upphäva landskapsbildsskydd kräver synnerliga skäl och tillstånd kan oftast endast lämnas för enstaka byggnader i anslutning till befintlig bebyggelse.

Det pågår ett arbete med att omvandla landskapsbildsskyddet till naturreservat med vissa justeringar av gränserna. Det föreslagna bostadsområdet och utredningsområdet för bostäder står i skarp konflikt med det planerade naturreservatet. Länsstyrelsen har, i dialog med kommunen, klargjort att det kan vara möjligt med en mindre exploatering i ett föreslaget område som

inte hyser några högre naturvärden. Detta kan dock endast göras i samband med ombildning till det planerade naturreservatet.

För landskapsbildsskyddet på Marstrandsön och Koön finns inga synnerliga skäl i att upphäva hela landskapsbildsskyddet. Däremot, inom det mindre område som nämns ovan, utgör områdets avsaknad av höga naturvärden och en kompensation genom utökning av befintliga mindre naturreservat till ett större för Marstrandsskärgården, ett sådant synnerligt skäl som krävs för att undanta detta mindre område för utbyggnad av bostäder.

De föreslagna områdena bedöms strida mot 3 och 4 kap MB så som beskrivs under rubriken *Riksintressen* ovan.

Osmo

Det är svårt att se om det råder någon konflikt mellan planerad bebyggelse och planerat naturreservat. Om det föreligger en konflikt ska kommunen redovisa detta tydligare.

De föreslagna bevarandevärda naturområdena ingår i *Program för skydd av tätortsnära naturområden*; Länsstyrelsens rapport 2003:53. Länsstyrelsen har regeringens uppdrag (och särskilda medel) att genomföra programmet med målår 2015.

Rollsbo

Kommunen har markerat ett område av utvecklingsstrategisk betydelse vid Rollsbo. Området hyser en eller ett flertal populationer av hasselsnok. Hasselsnok är skyddad enligt artskyddsförordningen. Viss etablering av bostäder eller verksamheter i området kan vara möjligt, men det är viktigt att i ett så tidigt läge som möjligt belysa att förekomst av artskyddade arter kan innebära en konflikt för planerna i området.

Mjölkekilen, Galgholmen och Kilholmarna

Vid Galgholmen och Kilholmarna har kommunen föreslagit nya bostads- och/eller verksamhetsområden. Det bör, av kartmaterialet, tydligare framgå vilken avgränsning ytan har (lagrets färg är nästan den samma som för vatten/hav). Avgränsningen för nya verksamhetsområden vid Mjölkekilen ska ta hänsyn till det pågående reservatsarbetet. Intentionerna med verksamhetsområdet och entrén mot Marstrand bör beskrivas ytterligare i översiktsplanen.

Mjölkekilen har naturvärden som måste värnas och lyftas fram vid fortsatt planeringsarbete.

Ytan för nya bostads- och verksamhetsområden omfattas av strandskydd. Länsstyrelsen anser att det kan vara olämpligt att peka ut förtätningsområdet inom strandskydd. Detta kan dock avgöras först vid ett mer detaljerat planförslag. De värden som avses skyddas genom strandskyddet måste beaktas noggrant i kommande planering.

Eventuella utfyllnader i vatten kräver tillstånd enligt 11 kap. MB.

Övrigt

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen tar ställning till kompensationsåtgärder vid intrång i oexploaterade områden i tätorterna, vilket har en tydlig koppling till ett flertal miljömål. Kompensation innebär att man ersätter de värden som gått förlorade. Detta bör göras så nära den exploaterade platsen som möjligt. Viktigt är dock att poängtera att kompensation är sista utvägen när två föregående ”planeringsprinciper” inte längre räcker till för att skydda mot negativ påverkan. De två föregående ”planeringsprinciperna” är att först undvika exploatering i skyddsvärda miljöer sedan att minimera intrånget med hjälp av skyddsåtgärder.

I avsnittet om *Rekommendationer för bevarande – Natur- och friluftsvärden* (sid. 54) listas olika hänsynsnivåer, som syftar till vilken grad av hänsyn som bör tas i samband med exploatering. Länsstyrelsen anser att Natura 2000-områden bör läggas till under *Hänsynsnivå 1*.

I konsekvensbeskrivningen (sid. 25) ställer kommunen frågan om möjligheten att exploatera skogsområdet söder om Enekullen, som är del av ett naturreservat. Länsstyrelsen bedömer att det inte är aktuellt med exploatering inom naturreservatet. Exploatering kan endast bli aktuellt vid upphävande. Upphävande av naturreservat eller delar av naturreservat är endast möjligt där det finns synnerliga skäl. Länsstyrelsen bedömer att det inte finns några synnerliga skäl för upphävande. Det saknas även förutsättningar för dispens enligt reservatsföreskrifterna och Länsstyrelsen bedömer slutligen att all exploatering, av det slag kommunen föreslår, strider mot naturreservatets syften.

Småbåtshamnar

Det bör tydligare framgå kommunens intentioner med utvecklingsområde för båtplatser. Länsstyrelsen anser att kommunen främst bör undersöka de möjligheter som finns för utveckling av befintliga hamnar. Stora delar av det markerade området för utveckling av båtplatser berör skyddade områden, inom vilka det krävs tillstånd eller dispens för att anlägga nya hamnar och eventuellt för utökning av befintliga. Möjligheterna att ge dispens är begränsade.

Området ligger även inom strandskydd. I den fortsatta planeringen ska strandskyddet beaktas och strandskyddets huvudsakliga syften; bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet och det rörliga friluftslivet; ska värnas

Vid planering av småbåtshamnar är det viktigt att, i relation till det rörliga friluftslivet, tänka på alla konsekvenser som kan uppstå. Småbåtshamnar och båtliv är en del av det rörliga friluftslivet, men nyetablering av båthamnar kan även inskränka på det rörliga friluftslivet och motverka syftet med strandskyddet. I den fortsatta planeringen måste fokus ligga på nyttan för allmänheten, vilken är den stora skaran som önskar att ta del av ett områdes

kvaliteter och uppleva naturen. Planerade hamnars följdverksamheter måste också beaktas som t.ex. muddring, upplagsytor och parkingsplatser. Dåligt placerade hamnar kan bli avhållande på så sätt att de stängs av och allmänheten hålls borta, vilket inte är förenligt med strandskyddet.

Kommunen skriver i samrådsredogörelsen (sid. 48) att det fortsatta arbetet med småbåtshamnar planeras som ett tematiskt tillägg till översiktsplanen. Länsstyrelsen ser det som positivt till om ett sådant tematiskt tillägg tas fram. Det framgår dock inte av utställningshandlingen att detta ska göras.

Kulturmiljö

De kommunala bevarandeområdena finns inte redovisade i översiktsplanen. Det är viktigt att redovisa de bevarandeområden som på sikt kommer att exploateras, som exempelvis i Kode, och eventuella konsekvenser av detta.

I rekommendationerna för bevarande anges, i utställningshandlingen, att en ny utredning ska tas fram för att säkerställa strategier kring kommunens kulturmiljöer (sid. 54). Vilka strategier detta rör sig om kan med fördel redovisas i översiktsplanen. Länsstyrelsen anser att det är särskilt angeläget att ta fram kulturhistoriska underlag för Marstrand och Kungälv Västra gatan, som stöd i bygglovshanteringen, för att uppnå ett långsiktigt bevarande av de specifika värdena och karaktären i dessa områden.

Miljö- och riskfaktorer

Djurhållning

Länsstyrelsen vill upplysa om att Boverket har kommit ut med ny vägledning avseende djurhållning; *Vägledning för planering för och invid djurhållning*, Boverkets rapport 2011:6; som gavs ut i maj 2011. Avsnittet om djurhållning på sid. 57 i översiktsplanen bör kompletteras i enlighet med och följa rekommendationerna i denna rapport.

Förorenade områden

I kartan på sid. 63 i översiktsplanen finns markeringar som är namngivna som "Förorenad mark". Det framgår dock inte vilka områden kommunen har valt att markera. Länsstyrelsen anser att alla potentiellt förorenade områden bör redovisas, vilka är fler än de som har redovisats i översiktsplanen. Informationen skulle bli tydligare om det anges vilka områden som markerats, exempelvis om urvalet har gjorts i EBH-stödet eller om det är MIFO-klassade områden. EHB-stödet innebär den nationella databasen över förorenade områden och MIFO-klassade områden är objekt som inventerats, bedömts och riskklassats.

Materialförsörjning

Kommunen beskriver att materialförsörjningen för fortsatt samhällsutbyggnad är något som bör utredas mellankommunalt, vilket Länsstyrelsen håller med om. Det bör dock framgå av översiktsplanen om ett sådant arbete pågår eller vilka kommuner som är lämpliga att samarbeta med i denna fråga. Länsstyrelsen anser det vara angeläget att ett sådant samarbete påbörjas.

Flygbuller

I avsnittet som behandlar flygbuller (sid. 57) kan det med fördel redovisas de maximala bullernivåer som kan uppkomma inom det, på kartan, markerade området.

Vatten och avlopp

De kommunala vatten- och avloppstjänsterna kommer de kommande åren att byggas ut i kommunen enlighet med *VA i kustzon*. Länsstyrelsen anser att utbyggnaden är positiv då den kommer att säkerställa rent dricksvatten till betydligt fler fastigheter och minskad belastning av näringsämnen till grundområden och havsvikar. Flera av dagens kommunala anläggningar har nått sin maxkapacitet. En fortsatt utbyggnad av bebyggelsen i föreslagna delar av kommunen förutsätter därför att kommunen först tar ställning till hur den kommunala VA-försörjningen ska se ut och att den är utbyggd för att klara erforderlig belastning.

Infrastruktur

Vid ytterligare exploatering i kustzonen kan kapacitetsbrist i vägnätet uppstå. Vid investeringar i infrastrukturen kan detta ge effekter även utanför kommunen och sådan planering bör därför ske i ett mellankommunalt och regionalt samarbete. Länsstyrelsen anser att en bebyggelseutveckling i kustzonen bör ske med koppling till infrastrukturplaneringen. Nya bostäder och verksamheter bör inte byggas ut innan infrastrukturen och kollektivtrafiken kan lösas på ett tillfredsställande sätt.

Väg E6 mellan Kungälv och Göteborg är hårt belastad. Stråket är hårt ansträngt även som pendlingsled, med ökande framkomlighetsproblem för både bil och buss. Endast mindre utbyggnader av vägen är möjliga. Länsstyrelsen ser det därför som mycket viktigt att kommunen i sin kommande planering, av bl.a. Ytterby, tar hänsyn till de behov som behövs för utveckling av Södra Bohusbanan.

Energiplanering

Kommunens arbete med miljöprogram för byggnation kan med fördel nämnas i översiktsplanen.

Planens konsekvenser

Länsstyrelsen ser det som positivt att planerad utbyggnad på åkermark har minskat. Kommunen bedömer att minskningen av åkermark till följd av exploatering och påverkan på naturmiljön på södra Koön är de mest tydliga negativa konsekvenserna av översiktsplanen. Länsstyrelsen delar denna uppfattning. Länsstyrelsen delar däremot inte kommunens bedömning att konsekvenserna för naturvården, på södra Koön, kan bli acceptabel om en utbyggnad sker i den omfattning kommunen föreslår. En utbyggnad på södra Koön får ske inom det område Länsstyrelsen har diskuterat med kommunen, så som beskrivs under rubriken *Naturmiljö*.

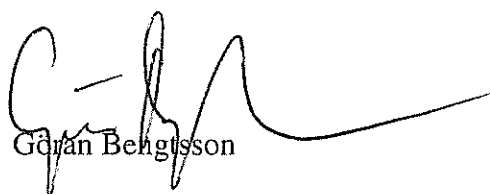
I översiktsplanens konsekvensbeskrivning (sid. 20) skriver kommunen att det är viktigt att utreda, utveckla och betona betydelsen av rekreation, i form av närhet till idrottsanläggningar, strövområden, kust och hav. Kommunen skriver också att denna del kan utvecklas mera. Det kan med fördel förtydligas på vilket sätt kommunen tänker hantera frågan. Kommer handlingen kompletteras inför antagandet eller kommer detta att behandlas i ett särskilt PM eller dyl.?

På sid. 23 i konsekvensbeskrivningen redovisas på vilka punkter översiktsplanen är otydlig. Länsstyrelsen anser att kommunen bör beskriva hur detta kommer att åtgärdas.

Beredning, deltagande

Yttranden över planen har till Länsstyrelsen inkommit från Försvarmakten daterat 2011-06-14, Trafikverket daterat 2011-06-16, Statens Geotekniska Institut (SGI) daterat 2011-05-19, Sjöfartsverket daterat 2011-04-27 och Svenska Kraftnät daterat 2011-05-18. Sjöfartsverket och Svenska Kraftnät har inga synpunkter på översiktsplanen. Länsstyrelsen har även fått Göteborgsregionens kommunalförbunds yttrande till Kungälv kommun, daterat 2011-06-14, för kännedom.

Detta granskningsyttrande har beslutats av länsöverdirektör Göran Bengtsson efter föredragning av planeringsarkitekt Nina Storsveen. I den slutliga handläggningen har även företrädare för Kulturmiljöenheten, Miljöskyddsenheten, Naturmiljöenheten och Vattenvårdsenheten deltagit. Granskningsyttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. PBL (2010:900) i ett senare planeringsskede.



Göran Bengtsson



Nina Storsveen

Yttranden för kännedom från:

Försvarsmakten daterat 2011-06-14, Trafikverket daterat 2011-06-16, Statens Geotekniska Institut (SGI) daterat 2011-05-19.

Kopia till:

Boverket
Försvarsmakten, Högkvarteret
Göteborgsregionens kommunalförbund
Lantmäterimyndigheten
Sjöfartsverket, Norrköping
Statens Geotekniska Institut, Göteborg
Svenska Kraftnät
Trafikverket Region Väst, Göteborg
Västra Götalandsregionen

Kommunstyrelsen i:
Ale kommun
Göteborgs Stad
Lilla Edets kommun
Stenungsunds kommun
Tjörns kommun
Öckerö kommun

Länsstyrelsen/
Enheten för skydd och säkerhet, BS
Enheten för social hållbarhet, BG
Kulturmiljöenheten, LE
Miljöskyddsenheten, AS
Naturvårdsenheten, TH
Vattenvårdsenheten, AA
Samhällsbyggnadsenheten enligt
expeditionslista

