



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALAND

Miljöavdelningen
Planenheten
Bertil Hedman

Melleruds kommun 1994.219
Plankommittén
464 80 MELLERUD

212

**Länsstyrelsens granskningsyttrande enligt 4 kap 9 § PBL över
utställt förslag till fördjupad del av översiktsplan 90, Melleruds
tätort, Melleruds kommun**

Länsstyrelsens tidigare behandling

Länsstyrelsen avgav samrådsyttrande 1998-04-29. Därvid framfördes att förslaget skulle kunna bli ett värdefullt underlag för ortens fortsatta planering om vissa frågor ytterligare bearbetades och förtydligades.

Utställningsförslaget

Förslaget har kompletterats och bearbetats på ett antal väsentliga punkter. Vissa oklarheter i förslaget kvarstår dock fortfarande.

GRANSKNINGSSYNPUNKTER

Sammanfattning

Länsstyrelsen anser att förslaget inte fullt ut tillgodoser de krav som kan ställas på behandling av **riksintressen, mellankommunala frågor och frågor som berör hälsa och säkerhet**. Planens tydlighet skulle också vinna på att kompletteringar görs i vissa andra avseenden.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Länsstyrelsen framförde i samrådsyttrandet att **riksintressenas** behandling av natur- resp. kulturminnesvården liksom friluftslivet måste förtydligas genom att beskrivningen av intressena fördjupas samt att rekommendationerna utvecklas för att klargöra att riksintressena fullt ut kan anses säkerställda. Vidare framfördes att hänsynstagande till område enligt 3 kap. NRL måste belysas, att vägreservat för Rv 45 måste säkersställas samt att området Vita Sannar borde belysas närmare.

I väsentliga delar har det utställda förslaget kompletterats för att bl.a. säkerställa riksintressena. Vissa oklarheter om säkerställandet kvarstår dock i det utställda förslaget. Små ändringar i formuleringar kan vara av avgörande betydelse för tolkningen och säkerställandet.

Länsstyrelsen anser att rekommendationerna för område betecknat R3 ej fullt ut säkerställer berört riksintresse för kulturminnesvården (KP15). Kommunen bör där sikta på att utöka bygglovplikten (8 kap 6§ PBL) genom detaljplan eller områdesbestämmelser.

Länsstyrelsen anser vidare att rekommendationerna för viss del av det strategiskt viktiga området S1 (bostadsändamål) samt de strategiska områdena S3 (camping - fritidsbebyggelse) och S4 (utredningsområde turism-fritid) ej tillgodoser riksintresset för friluftsliv (FP3). I rekommendationerna måste ställas krav på en fördjupad utredning som visar vad de nämnda områdena "tål" samt att pågående markanvändning bibehålls under tiden.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen framförde i samrådsyttrandet att området enligt 3 kap NRL (Vänerkusten) är av stor mellankommunal betydelse och att dialog och samordning med andra berörda kommuner därför måste ske i det fortsatta arbetet.

Av det utställda förslaget framgår inte om kommunen har samordnat eller avser att i annat planeringssammanhang samordna sig med de berörda kommunerna vad gäller mark- och vattenanvändningen i området. Länsstyrelsen anser att detta är en angelägen fråga som bör behandlas i förslaget.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen framförde i samrådsyttrandet att frågor som berör miljö- och riskfaktoren (hälsa och säkerhet) måste förtydligas bl.a. vad avser skyddsområden till befintliga verksamheter, trafikbuller och elektromagnetiska fält vid elledningar.

Avsnittet om "Hälsa och säkerhet" har i förslaget utifrån framförda samrådsynpunkter kompletterats på ett flertal punkter. Länsstyrelsen anser dock fortfarande att en konkret redovisning av de verksamheter inom planområdet som kan vara störande är angelägen. Vidare att en koppling till publikationen "Bättre plats för arbete" görs och att de i sammanhanget aktuella skyddsområdena anges. Vidare finner Länsstyrelsen att riktvärden för buller samt gränsvärdet enligt försiktighetsprincipen för elektromagnetiska fält fortfarande saknas i förslaget. Föreslagna kompletteringar skulle tjäna som värdefull upplysning och vara till hjälp i samband med bedömning av enskilda ärenden och senare detaljplanering.

Övriga frågor

Länsstyrelsen lämnade i samrådsyttrandet synpunkter på vissa övriga frågor som borde kunna fördjupas i förslaget, bl.a. frågor om bostads- och fritidsbebyggelse, trafik-, teknisk- och energiförsörjning samt service och fritidsmiljö. Vidare att grönstrukturen och förslagets konsekvenser skulle redovisas, att markanvändningen inom de centrala delarna av Mellerud närmare skulle anges, att genomförandefrågor skulle utvecklas samt att tydligheten beträffande de föreslagna rekommendationerna skulle ses över.

Utställningsförslaget har i nämnda avseenden setts över och kompletterats i viss omfattning.

Länsstyrelsen har under hand haft överläggningar med planförfattaren om bl.a. frågor som avser det utställda förslagets tydlighet, vilket ger möjlighet till revideringar av redaktionell karaktär innan förslaget antas.

Beredning / deltagande

Detta ärende har beretts så att olika statliga sektorsföreträdare har getts tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget (inkomna yttranden från regionala myndigheter bifogas). Därutöver har länsarkitekt Sven Öjersjö deltagit i den slutliga handläggningen.



Göran Bengtsson
länsöverdirektör



Bertil Hedman
handläggare vid Planenheten

Bilagor:

Yttrande från Vänerns Seglationsstyrelse (1998-09-03) och Banverket,
Västra Banregionen (1998-08-28)

Kopia (utan bilagor) till: Enligt sändlista

SÄNDLISTA (sektors intressen)

Miljöavd./kultur

Miljöavd./natur

Miljöavd./miljöskydd

Landsbygdsavd./lantbruk

Landsbygdsavd./fiske

Samhällsavd./kommunikationer

Samhällsavd./social

Samhällsavd./beredskap & räddningstjänst

Skogsvårdsstyrelsen, Västra Götaland

Vägverket, Region Väst

Länsmuseet, Vänersborg

Statens Geotekniska Institut

Vattenfall Regionnät AB

Svenska Kraftnät

Vänerns Seglationsstyrelse

SJ, Fastighetsdivisionen, Region Väst

Banverket, Västra banregionen

Telia AB, Transmission, Nätplanering Väst, Uddevalla

Marinkommando Väst/Fo 32

Boverket

Riksantikvarieämbetet