



LÄNSSTYRELSEN
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten

Matilda Wirebro

Planarkitekt

010-224 54 96

matilda.wirebro@lansstyrelsens.se

YTTRANDE
2017-05-03

Diarienummer
401-7063-2017

Sida
1(11)

kommunledningskontoret@uddevalla.se

Fördjupad översiktsplan för Uddevalla Stad i Uddevalla kommun, Västra Götalands län

Utställningshandlingar daterade 2017-02-22

Detta granskningsyttrande lämnas med stöd av 3 kap. 16 § plan- och bygglagen (PBL). Yttrandet är en del av den fördjupade översiktsplanen och skall därför fogas till planen då den antagits. Om Länsstyrelsen inte har godtagit planen i en vis del, ska det anmärkas i planen.

Granskningsyttrandet utgör statens samlade uppfattning om planen vad gäller Länsstyrelsens ingripandegrunder enligt 11 kap. PBL i ett senare planeringsskede.

Sammanfattning

Allmänt vill Länsstyrelsen framhålla att förslaget till fördjupad översiktsplan för Uddevalla Stad ger en bra överblick över kommunens ambitioner med tydliga ställningstaganden. Det är bra att kommunen hänvisar till var man kan hitta kompletterande underlagsmaterial.

Länsstyrelsen kan inte i nuläget bedöma om kommunens föreslagna planer med stadsbebyggelse i inre hamnområdet (omvandlingsområdet Kampenhof/Bäveån) och på Skeppsviken kommer att påverka riksintresset Uddevalla hamn negativt. Pågående riksintresseprecisering av hamnen måste bli klar och visa på att kommunens planer är genomförbara utifrån riksintressets markanspråk inklusive dess influensområde.

Länsstyrelsen kan inte i dagsläget utesluta att bebyggelse i inre hamnområdet eller vid Skeppsviken enligt planen blir olämplig med hänsyn till boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Planeringshorisonten för ett översvämningsskydd på 100 år är förvisso lång men det är viktigt att kommunen följer utvecklingen av klimatprognoser och kompletterar sitt underlag efter hand. För att få en god bild över översvämningssriskerna till följd av skyfall bör detta karteras. Även de geotekniska konsekvenserna som översvämingsförebyggande åtgärder kan medföra måste beaktas.

Redovisning av de geologiska förhållandena, geotekniska förutsättningar och riskfaktorer som ras, skred, berggras/blocknedfall och erosion bör

kompletteras i planen. I annat fall behöver detta hanteras i samband med efterföljande detaljpaneläggning.

Gällande miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB har iakttagits och Länsstyrelsen bedömer att påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten måste studeras och redovisas närmare i samband med detaljplanering och bygglovgivning.

För vissa av de föreslagna exploateringsområdena kan strandskydd inträda om en detaljplan upphävs eller ersätts. Ett sådant område är omvandlingsområdet Kampenhof/Bäveån. Särskilt skäl krävs för att få dispens eller för att upphäva strandskyddet. En lokaliseringsutredning behöver också tas fram som redovisar alternativ och motiverar varför exploatering är orimlig utanför strandskyddat område.

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning inte direkt berör andra kommuner.

Länsstyrelsen avstyrker föreslagen småbåtshamn i Bållevik. Länsstyrelsen ifrågasätter även föreslaget verksamhetsområde i Nöthult och bostäder i Norra Kurveröd då områdena består av jordbruksmark och redovisning av frågorna i 3 kap. 4 § miljöbalken saknas.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Uddevalla hamn

Uddevalla hamn är utpekad som riksintresse. Hamnen är med sin kapacitet och sina anslutningar till järnväg och stora vägar av stor betydelse för rikets transportsystem. För Vänerregionen har hamnen en viktig roll som redundanshamn om det av någon anledning skulle uppstå ett långvarigt hinder i Göta älv så att sjöfart till Vänern inte är möjlig. För närvarande pågår en precisering av riksintresset för Uddevalla hamn med avsikt att tydligare beskriva influensområdet för dagens hamnverksamhet.

Kommunens plan är att hamn- och övriga verksamheter ska succesivt lämna inre hamnen och flytta verksamheten till Sörvik och Fröland. Kommunen bedömer på så vis att föreslagen bebyggelse inte längre kommer i konflikt med hamnverksamheten.

Omvandlingsområdet Kampenhof/Bäveån och Skeppsviken

Omvandlingsområdet är ett mycket stort och centralt beläget område som föreslås med ny stadsbebyggelse. Det omfattar båda sidor av Bäveån från Västerbron och västerut. Även Kampenhofsområdet och angränsande delar av staden ingår i omvandlingsområdet. Kommunen har tagit fram en områdesplan över området, vilket innehåller en analys och idéskiss över området.

Området berörs av riksintresset Uddevalla hamn.

Skeppsviken är utpekad för planerad bebyggelse/bostäder i kommunens fördjupning. Kommunens detaljplan för Skeppsviken upphävdes av regeringen. Huvudorsaken var områdets närhet till hamnverksamhet som kunde utgöra fara eller olägenhet.

Kommunen bygger förslaget på ett omvandlingsområde i inre hamnen på att hamn- och övriga verksamheter succesivt ska lämna inre hamnen och flytta verksamheten till Sörvik och Fröländ. Länsstyrelsen anser att föreslagen, framtida utveckling måste ta hänsyn till och anpassas till de kommande preciserade anspråken för riksintresset för Uddevalla hamn. Så länge detta är oklart kan inte Länsstyrelsen lämna ett tydligt besked i granskningsyttrandet om en utbyggnad av bostäder i omvandlingsområdet Kampenhof/Bäveån och på Skeppsviken är lämplig utifrån riksintresset hamn och frågan kommer därmed att kvarstå.

Sjöfartsverket påtalar att det vore önskvärt att komplettera underlaget till FÖP:en med en karta som beskriver förväntad bullerutbredning när flytten av hamnverksamheten är genomförd som stöd i fortsatt planeringsarbete.

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Gällande miljökvalitetsnormer enligt 5 kap. MB har iakttagits. Länsstyrelsen bedömer att frågan om påverkan på miljökvalitetsnormer för vatten måste studeras och redovisas närmare i samband med detaljplanering och bygglovgivning.

Länsstyrelsen anser att redovisningen av vattenförekomsterna inom planområdet är bra. Det framgår att kommunen har en ambition att ta fram ett program för hur MKN ska hanteras i fysisk planering och vid prövning och hur kommunen ska säkerställa att man inte påverkar normen negativt. Länsstyrelsen anser att detta är mycket bra och angeläget.

Strandskydd

Vid upphävandet av en detaljplan eller när en detaljplan ersätts kan strandskydd inträda. Särskilda skäl krävs då för att upphäva eller få dispens från strandskyddet. Det behövs även en motivering till varför kommunen inte kan exploatera utanför strandskyddat område, en utredning kring alternativ lokalisering kommer därmed att krävas. Dispens prövas på samma grunder som helt ny exploatering. Exempel på områden där strandskydd kan inträda är bland annat vid omvandlingsområdet *Kampenhof/Bäveån* och vid Runnevattnet *Norr om befintliga verksamhetsområdet Kuröd*.

Mellankommunala frågor

Länsstyrelsen bedömer att den i planen föreslagna mark- och vattenanvändning inte direkt berör andra kommuner.

Hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion

Omvandlingsområdet Kampenhof/Bäveån och Skeppsviken

Området berörs av förorenad mark, buller, stabilitetsproblem, översvämningssrisk.

Av planen framgår att kommunen har genomfört utredningar som kartlägger markföroreningar i området och riktlinjer för hantering av förorenad mark håller på att tas fram. Vidare föreslår kommunen en teknisk lösning med ett översvämningsskydd för befintlig bebyggelse och ny bebyggelse inom området. Av planen framgår tydligt att markstabiliteten inom området är en utmaning som måste hanteras. Länsstyrelsen bedömer sammantaget att kommunen på ett tydligt sätt redovisar samtliga utmaningar i området inför en framtida planläggningsprocess. På grund av områdets komplexitet samt att mycket återstår att utreda kan Länsstyrelsen dock i nuläget inte utesluta en prövning angående hälsa och säkerhet eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Klimatanpassning

Kommunen förespråkar i sin översvämningstrategi en invallning på båda sidor av Bäveån. Kommunen har godkänt en handlingsplan för att kunna genomföra byggandet av översvämningsskyddet. Nästa steg är att starta ett projekt för genomförande. Första fasen baseras på 30-50 år med ett skydd på 2,6 meter över normalvattennivå. Planeringshorisonten på sikt är dock 100 år då skyddsnivån förväntas behöva vara 3,8 meter i RH 2000 över dagens normalvattennivå.

Länsstyrelsen bedömer att kommunen har utfört ett bra strategiskt arbete för att på sikt skapa ett storskaligt skydd, vilket också framgår av planen. Handlingsplanen ger en bra utgångspunkt att arbeta från. Länsstyrelsen ser mycket positivt på att kommunen börjar med ett genomförande av föreslagna åtgärder. Det är viktigt att Länsstyrelsen ser att kommunen driver arbetet framåt och genomför planerna. Detta för att kommunen parallellt ska kunna fortsätta utveckla de centrala delarna av staden.

Det föreslagna alternativet 3, landskapsanpassade inströmningskydd och invallning, ger möjlighet till ett etappvis uppförande i takt med övrig planering. Områden som kan översvämmas utan skador kan även bidra till stadsmiljön. Planeringshorisonten på 100 år är förvisso lång men det är viktigt att kommunen följer utvecklingen av klimatprognoser och kompletterar sitt underlag efter hand. Länsstyrelsen kan peka på några faktorer som är viktiga:

- Nya beräkningar av dimensionerande havsnivåer ska komma från SMHI 2018.
- Klimateffekterna av förändrad säsongsnederbörd på Bäveån behöver uppdateras.

- Redan nu beräknas korttidsnederbörden öka, vilket kan ge mer skyfall.

Då dagvattenssystemet i Uddevalla är gammalt och underdimensionerat ställer sig Länsstyrelsen positiv till att en översyn genomförs i samband med översvämningsåtgärder. För att få en god bild över översvämningsriskerna till följd av skyfall bör detta karteras. Av särskild vikt är att klarlägga de ytliga rinnvägarna som regnvatten kan ta, därigenom ges en bättre möjlighet att förutse risker som kan uppstå. Det är även viktigt att identifiera instängda områden där regnvatten kan ansamlas. Vid utredningen av ett alternativt reservintag bör klimatiförändringarna tas i beaktande.

Episoder av värmeböljor kommer att bli mer frekventa i framtiden, i tätorten kan temperaturerna bli högre än i omkringliggande områden. Kommunen bör kartlägga var det finns risk för s.k. urbana värmeöar och var det finns områden med lägre temperaturer som kan ge svalka.

Statens geotekniska institut konstaterar att klimatiförändringarnas effekt kan öka riskerna för ras, skred, erosion och översvämnningar vilket bör värderas vid bedömning av framtida markanvändning. Översvämningsförebyggande åtgärder, t.ex. uppfyllnader och vallar kan medföra geotekniska konsekvenser som också måste beaktas.

Länsstyrelsen kan även upplysa om att åtgärder mot översvämnning kräver dispens och tillstånd för markavvattnings enligt 11 kap. miljöbalken.

Geoteknik

Statens geotekniska institut (SGI) anser att en mer heltäckande beskrivning av de geologiska förhållandena bör ingå i fördjupningen. SGI vill uppmärksamma att det enligt MSB:s översiktliga skredriskkartering för Uddevalla kommun även finns andra områden än de i anslutning till Bäveån och Byfjorden som har otillfredsställande stabilitet eller är otillräckligt utredda. SGI föreslår att MSB:s skredriskkartering utgör en grund tillsammans med senare utförda utredningar i bebyggda områden medan SGU:s aktsamhetsområden nyttjas i områden där skredriskkartering ej utförts och där geotekniskt underlag ej finns att tillgå.

SGI anser att det även saknas en redovisning för de geotekniska förutsättningarna och riskfaktorer (ras, skred, bergas/blocknedfall och erosion) i planen, vilket bör kompletteras. I annat fall behöver detta hanteras i samband med efterföljande detaljplaneläggning.

Allmänna intressen

De synpunkter och krav som Länsstyrelsen tidigare framfört i ett samrådsyttrande daterat den 18 mars 2014 har till viss del beaktats respektive tillgodosetts.

Andra statliga sektorsmyndigheter, som i samrådsskedet framfört synpunkter, har efter bearbetning av planförslaget beretts tillfälle till förnyade ställningstaganden. Nu inkomna yttranden från sådana myndigheter översänds till kommunen tillsammans med detta granskningsyttrande för kännedom.

Jord- och skogsbruk

Mark- och vattenkartan visar områden grönt som inte är lämpliga för ny sammanhållen bebyggelse. Dessa områden består av den grönstruktur som är baserad på biologiska och ekologiska värden, jordbruksmark och områden som är värdefulla för det stadsnära rörliga friluftslivet. Ny bebyggelse får inte tillkomma utan krav på detaljplan. Länsstyrelsen anser att det är bra och tydligt att det framgår vad som gäller vid eventuella efterföljande prövningar. I planen behöver även bestämmelserna i 3 kap. 4 § miljöbalken om jord- och skogsbruk tydligt framgå.

Vidare saknas konsekvensbedömning utifrån regionala miljömål och eventuella lokala mål. Det finns bland annat ett regionalt tilläggs mål till miljömålet ett rikt odlingslandskap som syftar till bevarande av åkermark; *"År 2020 ska den totala arealen åkermark i regionen inte ha minskat med mer än 200 ha jämfört med 2015, för att så långt det är möjligt kunna användas i produktion"*

Kulturmiljö

Uddevalla kommun har beaktat Länsstyrelsens synpunkter rörande de höga kulturmiljövärden som allvarligt riskerade att påverkas negativt av föreslagen utbyggnad i Mossled. Riskerna framgår också tydligt i den miljökonsekvensanalys som ingår i planen.

Länsstyrelsens tidigare synpunkt angående att kommunen bör redogöra för kulturmiljölagen och dess bestämmelser enligt 2 och 3 kap. om fornlämningar och byggnadsminnen kvarstår dock. Se Länsstyrelsens samrådsyttrande daterat 2014-03-18 sid. 5.

Skyddsavstånd och farligt gods

Det framgår att kommunen håller på att ta fram en vägledning vid fysisk planering avseende farligt gods. Länsstyrelsen vill i sammanhanget upplysa om Länsstyrelsens riskpolicy *"Riskhantering i detaljplaneprocessen, Riskpolicy för markanvändning intill transportleder för farligt gods."* Av denna framgår att ett riskhanteringsavstånd på 150 meter måste hanteras kring transportleder av farligt gods. Även om kommunen tar fram en egen vägledning är det ovan nämnda riskpolicy som Länsstyrelsen följer vid detaljpaneläggning. Länsstyrelsen vill även i sammanhanget upplysa om framtaget PM daterat 2012-05-10 angående *"Länsstyrelsens meddelande om dimensionerande trafik och riskbedömning för Norra Bohusbanan, sträckan Uddevalla-Strömstad, samt Lysekilsbanan."*

Trafikverket

Trafikverket anger att det är positivt att förslag på nya lokala vägar för att förstärka och avlasta det allmänna transportsystemet föreslås i Herrestad och på Kuröd. Kommunen påpekar att vägsystemet mellan centrum och handelsområdet Torp behöver utvecklas. Funktionen för väg 44 och väg 678 ska ses över. Trafikverket påtalar att de tillsammans med kommunen planerar att ta fram en åtgärdsvalsstudie för dessa problem och behov.

Försvarsmakten

Försvarsmakten anger i sitt yttrande att de inte har något att erinra. Försvarsmakten hänvisar dock i sitt yttrande till en allmän text om riksintressen för totalförsvarets militära del som bör införas i planhandlingen. Även att delar av planområdet berörs av influensområde för luftrum för Såtenäs flottflygplats bör framgå av planhandlingen. Inom influensområde för luftrum kan höga objekt medföra påtaglig skada på riksintressen för totalförsvarets militära del.

Föreslagen markanvändning

Allmänt

Kommunen redovisar flera markområden avsett för planerad bebyggelse/bostäder i mark- och vattenanvändningskartan som inte redovisas i utställningshandlingen, vilket behöver kompletteras. Det är bl.a. områden vid Kurveröd, Sunningen, Herrestad, Misteröd, Torp och Anneberg. Kommunen bör se över om det är fler områden som inte redovisas i handlingen. Planerade verksamheter som föreslås på mark- och vattenanvändningskartan söder om Torp och norr och söder om Kurödsområdet redovisas heller inte i utställningshandlingen och behöver kompletteras. Kommunen bör även här se över om det är fler områden som inte redovisas i handlingen.

Omfattningen av det som föreslås bör framgå och en motivering till varför kommunen anser platserna som lämpliga för exploatering. Länsstyrelsen noterar att flera av de utpekade platserna för ny exploatering har höga naturvärden där rödlistade arter noterats. Naturvärdesinventering bör därför göras i samband med detaljplaneprocessen. Flera av platserna som föreslås för exploatering vid ex. Södra Kurveröd, Fröländsområdet, Gräskärr, Anneberg, Torp, Herrestad, området Norr om Kurödsområdet har utpekade värden i naturvårdskartan som grönzon och biotopområde och i friluftslivskartan som prioriterade stadsnära frilufts- och grönområden. Det är bra om kommunen är tydlig med vad som avses med dessa områden.

Begrepp som grönzon och biotopområde i kartbilagan för naturvård förklaras inte i planhandlingen. Vad har dessa begrepp för innebörd för den kommunala planeringen? Det finns två beslutade biotopskyddsområden inom planområdet men betydligt fler områden har markerats som biotopområden på kartan. Vad innebär dessa områden?

Under ställningstagande skriver kommunen att "stadsplanering ska ske med hänsyn till grönstrukturen och vid behov ska kompensationsåtgärder vidtas om värdefullt grönområde tas i anspråk för annan markanvändning". Vilka områden omfattas av begreppet grönstrukturer, områden som markerats med R1 i kartan över bestämmelser och rekommendationer, eller grönzoner, biotopområden, spridningskorridorer mm i Naturvårdskartan? Hur bedöms värdet på ett grönområde och hur ska dessa kompenseras?

Angående utpekade områden vid Herrestad/Misteröd ses området som en del av fornlämningsmiljön kring Herrestad gravfält och vederbörlig hänsyn behöver därför vidtas.

Bållevik

Kommunen håller på att ta fram en detaljplan som möjliggör en ny småbåtshamn för ca. 100-150 båtplatser i Bållevik. Länsstyrelsen noterar att föreslagen småbåtshamn inte finns omnämnd i textform utan bara som en markering på karta. Länsstyrelsen har i samrådsskedet av detaljplanen avstyrkt föreslagen småbåtshamn. Bållevik är en del i det enda större oexploaterade område som finns i Byfjorden. De få sträckor som finns behöver bevaras och skyddas från exploatering. Länsstyrelsen ser inte att kommunens angiva skäl för att ge strandskyddsdispens varken för småbåtshamnen eller för föreslagna åtgärder på land är tillämplig och risken för skada på växt- och djurlivet är uppenbar. Länsstyrelsen befärar att en småbåtshamn skulle motverka möjligheterna att uppnå miljö kvalitetsnormer för vatten samt påtagligt skada riksintresse för yrkesfiske och riksintresse enligt 4 kap. miljöbalken. Planerad hamnanläggning kräver tillstånd för vattenverksamhet. Länsstyrelsen kommer inte att tillstyrka planerad vattenverksamhet i en sådan prövning.

Bäveån

Kommunen föreslår broar över Bäveån. Länsstyrelsen kan upplysa om att det krävs tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken för uppförandet av dessa.

Nöthult och Norra Kurveröd

Länsstyrelsen ifrågasätter verksamhetsområdet i Nöthult samt utpekat område för bostäder i Norra Kurveröd. Områdena består av jordbruksmark och omfattar cirka 25 hektar respektive 4 hektar. I planen finns ingen redovisning av frågorna i 3 kap. 4 § miljöbalken. Om jordbruksmarken är brukningsvärd behöver det framgå om exploateringen är ett väsentligt samhällsintresse och om det inte finns någon alternativ mark att ta i anspråk istället för den brukningsvärda jordbruksmarken.

Södra Kurveröd

Trafikverket upplyser om att ett område om minst 150 meter bör vara fritt från bebyggelse till följd av vibrationer och stomljud från järnvägstunneln.

Fröländsområdet

Det förekommer ålgräsängar och blåmusselbankar i de grunda bottnarna i

närområdet till befintlig hamn. Dessa utgör viktiga och artrika habitat och står för flera viktiga ekosystemtjänster, vilket gör dem viktiga att bevara.

Glimmingen

I södra delen råder strandskydd och för åtgärder inom detta område krävs dispens enlig 7 kap. 18 c § miljöbalken. I området finns höga naturvärden med gammal barrskog och våtmarker.

Torp

Området är utpekad för bostäder och verksamheter. Frågor som kan bli aktuellt att hantera i en kommande detaljplan är bl.a. trafikbuller, risker angående farligt godstransportled, fornlämningar och förorenad mark.

Redaktionella synpunkter

- I kartan benämnd "Kulturvård" ska det framgå vad som är fornlämningar och vad som är byggnadsminnen, nu är allt markerat som fornlämningar. Lämpligare rubrik på kartan är "Kulturmiljövård". Dessutom benämns fornlämningar felaktigt för "fornminnen" i kartbeskrivningen.
- Under rubriken "Förordnande" sid. 61 bör det noteras att Gustafsbergs badort är skyddad som byggnadsminne enligt 3 kap. kulturmiljölagen.
- Inom planområdet förekommer även biotopskyddsområdet Sunninge sund – Sundsvik, vilket behöver kompletteras.
- Redogörelse över vilka landskapsbildskydd som finns inom planområdet saknas.
- Namnen på naturreservaten är Ramseröd (ej Ramneröd) och Korpberget (ej Korpeberget).
- Riksintresse för friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken finns inom planområdet. Ungefärlig sträckning från Gustafsberg och västerut. Även kartbilagan om riksintressen behöver kompletteras angående detta.
- Natura 2000 bör stå i samma sammanhang som naturreservat, strandskydd mm. under rubrik "Förordnande."
- Försättning av texten på sid. 34 har hamnat bakom bilden på sid. 35.

Yttranden över planen har till Länsstyrelsen inkommit från Luftfartsverket, Sjöfartsverket, Skogsstyrelsen, Skanova, Försvarsmakten, Statens geotekniska institut, Svenska Kraftnät och Trafikverket. Kopior av yttranden som inte skickats till kommunen överlämnas till kommunen för kännedom.

I detta ärende har funktionschef Karin Slättberg beslutat, efter föredragning av planhandläggare Matilda Wirebro I den slutliga handläggningen har även Henrik Persson från vattenavdelningen, Anna Karlsson från naturavdelningen, Pernilla Morner Åhman från kulturmiljöenheten, Bodil Samuelsson från enheten för samhällsskydd och beredskap, Stefan Gustafsson från landsbygdsavdelningen och Lars Westholm och Gunnar Åkerlund från samhällsbyggnadsenheten medverkat.

Karin Slättberg

Matilda Wirebro

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter

Yttranden för kännedom från:

Luftfartsverket daterat 2017-03-08, Sjöfartsverket daterat 2017-03-21 och Skogsstyrelsen daterat 2017-04-07 och Trafikverket daterat 2017-04-23.

Kopia till:

Trafikverket
Bohusläns museum
Statens Geotekniska Institut

goteborg@trafikverket.se
info@bohuslansmuseum.se
sgi@swedgeo.se
Skanova-remisser-goteborg@teliasonera.com
sjofartsverket@sjofartsverket.se
skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Telia Sonera Sverige AB Skanova
Sjöfartsverket
Skogsstyrelsen

Svenska Kraftnät
Vattenfall Eldistribution AB
Västrafik
Energimyndigheten
Försvarsmakten
Luftfartsverket

registrator@svk.se
registrator.eldistribution@vattenfall.com
vasttrafik@vasttrafik.se
registrator@energimyndigheten.se
exp-hkv@mil.se
lfvcentralregistratur@lfv.se

Kommunstyrelsen i:
Uddevalla kommun

Länsstyrelsen/
Enheten för samhällsskydd och beredskap, Bodil Samuelsson
Kulturmiljöenheten, Niklas Ytterberg, Pernilla Morner Åhman
Landsbygdsavdelningen, Stefan Gustafsson
Naturavdelningen, Anna Karlsson
Vattenavdelningen, Henrik Persson
Samhällsbyggnadsenheten, Gunnar Åkerlund, Lars Westholm

