

Uppvidinge kommun

Kommunstyrelsen

Box 59

360 70 Åseda

### **Utställning av förslag till Översiktsplan 2010-2015 Uppvidinge kommun.**

Ref till utställningshandling II daterad 2010-11-16.

Förslag till översiktsplan för Uppvidinge kommun har i samband med utställning 2010-12-01 till 2011-02-25 inkommit till Länsstyrelsen i Kronobergs län för granskning enligt 4 kap 7 § Plan- och bygglagen (PBL).

Länsstyrelsen skall under utställningstiden avge ett granskningsyttrande i enlighet med 4 kap 9 § PBL. Yttrandet skall biläggas övriga planhandlingar och utgöra en del av planen.

Av yttrandet skall framgå om;

- förslaget inte tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap miljöbalken,
- förslaget kan medverka till att en miljökvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte följs,
- redovisning av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen inte är förenlig med 7 kap. 18e § första stycket miljöbalken,
- sådana frågor rörande användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner inte samordnas på ett lämpligt sätt, och
- bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Översiktsplanen har tidigare varit utställd under tiden 29 juni - 29 augusti 2010. Till kommunen inkomna synpunkter har medfört att

översiktsplanen har reviderats och framför allt har den tematiska vindkraftsplanen inarbetats i översiktsplanen och fått ett eget kapitel 13. Länsstyrelsen har i samband med den tidigare utställningen lämnat yttrande daterat 2010-08-26 i ärendet. De där framförda synpunkterna har i allt väsentligt beaktats.

Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen genom en ny kommunomfattande översiktsplan får tillgång till ett samlat och aktuellt beslutsunderlag. Översiktsplanen behandlar de frågor som är strategiskt viktiga för kommunen och presenteras på ett lättläst och trevligt sätt.

Länsstyrelsen anser att arbetet med översiktsplanen bedrivits i enlighet med de intentioner som anges i Plan- och Bygglagen, och därmed uppfyller de krav som anges i 4 kap. 1 § PBL.

Länsstyrelsen kommenterar i följande yttrande det som utgör Länsstyrelsens ansvar enligt ovan.

### **Riksintressen**

I plan- och bygglagen 4 kap 1 § anges att riksintressen ska redovisas särskilt i översiktsplanen samt att det ska framgå hur kommunen avser att tillgodose de redovisade riksintressena.

Uppvidinge kommun berörs av riksintressen för naturvården, kultur- miljövården, vindbruk och kommunikationer enligt 3 kap. miljöbalken samt Natura 2000 och skyddade vattendrag enligt 4 kap. miljöbalken. Uppvidinge kommun berörs även av Försvarsmaktens intressen enligt 3 kap miljöbalken.

Länsstyrelsen bedömer redovisningen beträffande riksintressen som i huvudsak tillräcklig för att tillgodose dessa intressen. Riksintressena beskrivs under respektive sakområde men finns även sammanställda i ett eget avsnitt. Konkreta åtgärder för säkerställande av riksintressen och dess omfattning kommer även fortsättningsvis och kontinuerligt att behöva diskuteras mellan kommun och länsstyrelse.

I översiktsplanen har riksintresset för naturvård, NG 45 Åseda, uppmärksamats i anslutning till industriområdet i Åseda och avgränsningen behöver detaljstuderas i senare planskeden.

Mörrumsåns och Emåns vattenområde utgör skyddade vattenområden enligt 4 kap 1§ och 6 § miljöbalken och riksintressena är redovisade i (kap 8 och kap 11 ) i översiktsplanen. I översiktsplanens kap 4 saknas det en kommentar att utbyggnad av Mörrumsån för kraftproduktion inte får genomföras enligt 4 kap 6 § MB. Det vore bra om 4 kap § 6 MB kort nämns i samband med texten på sid. 35 med en hänvisning till kap 11 där en utförligare text finns.

Riksintressen för kommunikationer är redovisade i översiktsplanen. Trafikverket har tidigare framfört att man är generellt restriktiv till tillkommande rondeller på det värnade vägnätet och riksintressevägnätet. Vid nya utfarter och ny byggnation i anslutning till och på ömse sidor om vägarna bör eventuell påverkan på vägen som riksintresse uppmärksammas.

Försvarsmakten har en kompletterande synpunkt. I den nya luftfartslagen som trädde i kraft hösten 2010 anges gränsen för att anmäla höga objekt inom sammanhållen bebyggelse till 45 m, inte 50 m. På sid. 80, andra stycket sista meningen bör alltså 50 m bytas ut till 45 m. Även på sid. 136 i texten om försvarets och luftfartens intressen skall denna rättelse ske.

### **Miljökvalitetsnormer**

Översiktsplanen redovisar hur kommunen avser att iaktta gällande miljökvalitetsnormer. Länsstyrelsen uppfattar att kommunen har en ambition att bevaka dessa frågor.

### **Områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen enligt 7 kap. 18e § första stycket miljöbalken**

Länsstyrelsen erinrar om att ett utpekande av områden för landsbygdsutveckling i strandnära lägen, s.k. LIS-områden, i en översiktsplan inte betyder att landsbygdsutveckling alltid medför ett beslut om upphävande av eller dispens inom strandskyddet. Det särskilda skälet "landsbygdsutveckling" skall i varje enskilt ärende vägas mot reglerna om strandskyddets syften avseende allmänhetens tillgänglighet och påverkan på livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten.

De 17 nya sjöar som tillkommit i kapitlet om LIS-områden sid. 120 uppfattar Länsstyrelsen inte som utpekade LIS-områden. För det krävs

en planmässig genomgång på motsvarande sätt som gjorts för de i samrådet utpekade LIS-sjöarna samt ytterligare motivering då det blir aktuellt att använda LIS för dessa nya sjöar som särskilt skäl i enskilda ärenden.

**Hälsa och säkerhet, risken för olyckor, översvämning eller erosion.**

Länsstyrelsen anser att övergripande hälso- och säkerhetsaspekter har redovisats på ett tillfredställande sätt i översiktsplanen. Kommunen behandlar i kap 7 ett flertal miljö- och riskfaktorer som behöver beaktas i planering och ärendehantering.

**Mellankommunala och regionala frågor**

Länsstyrelsen anser att kommunen i översiktsplanen har redovisat regionala och mellankommunala frågor samt viktiga områden för samverkan över kommun- och länsgränser.

**Miljöbedömning och miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap 11 § miljöbalken**

Miljöbedömning har genomförts och en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap miljöbalken finns redovisad till planförslaget.

**Övrigt**

Kommentar till sid. 126, faktaruta 2. Det är bara Länsstyrelsen som kan ställa krav på ekonomiska säkerheter enligt 16 kap 3 § Miljöbalken. Kommunen har inte den möjligheten i anmälningsärenden.

Under beskrivningen av Klass 2 - områden möjliga för vindkraft på sid. 140 anges att hänsyn ska tas särskilt till sådana platser som är av vildmarkskaraktär och kan utgöra så kallade tysta områden. Man hänvisar till kap 6 där det på sid. 62 står det att det finns större sammanhängande områden som är relativt opåverkade och som har betydelse för friluftsliv och besöksnäringen genom att de ofta är så kallade tysta områden. Detta kan vara svårt att tillämpa när områden inte pekats ut eller det tydligt beskrivits vad som menas med vildmarkskaraktär eller tyst område.

**Deltagande**

Beslut i ärendet har fattats av länsrådet Lennart Johansson efter föredragning av bitr. länsarkitekt Gunnel Henriksson. I beredning av ärendet har även länsarkitekt Lars Hederström, vattenvårdshandläggare Monica Andersson, miljöskyddshandläggare Kaisa Sandstedt och

Anders Lingborg, naturvårdshandläggare Maria Lönnqvist, länsantikvarie Heidi Vassi, beredskapshandläggare Pererik Österström deltagit. Försvarsmakten, Skogsstyrelsen, Länsstyrelsen i Jönköpings har inkommit med remissvar. Svar från Trafikverket, Peter Bernström har lämnats muntligen.

Lennart Johansson

Gunnel Henriksson

***Bilagor:***

Försvarsmaktens yttrande

***Kopia för kännedom till:***

Försvarsmakten, Cecilia Häckner, Lidingövägen 24, 107 85 Stockholm  
Trafikverket Region Sydöst, 551 91 Jönköping  
Länsstyrelsen i Jönköpings län, 551 86 Jönköping  
Länsstyrelsen i Kalmar län, 391 86 Kalmar  
Akten

***digitalt***

MVE/vattenvård, naturvård, miljöskydd  
SUE/plan, beredskap, kulturmiljö, sociala