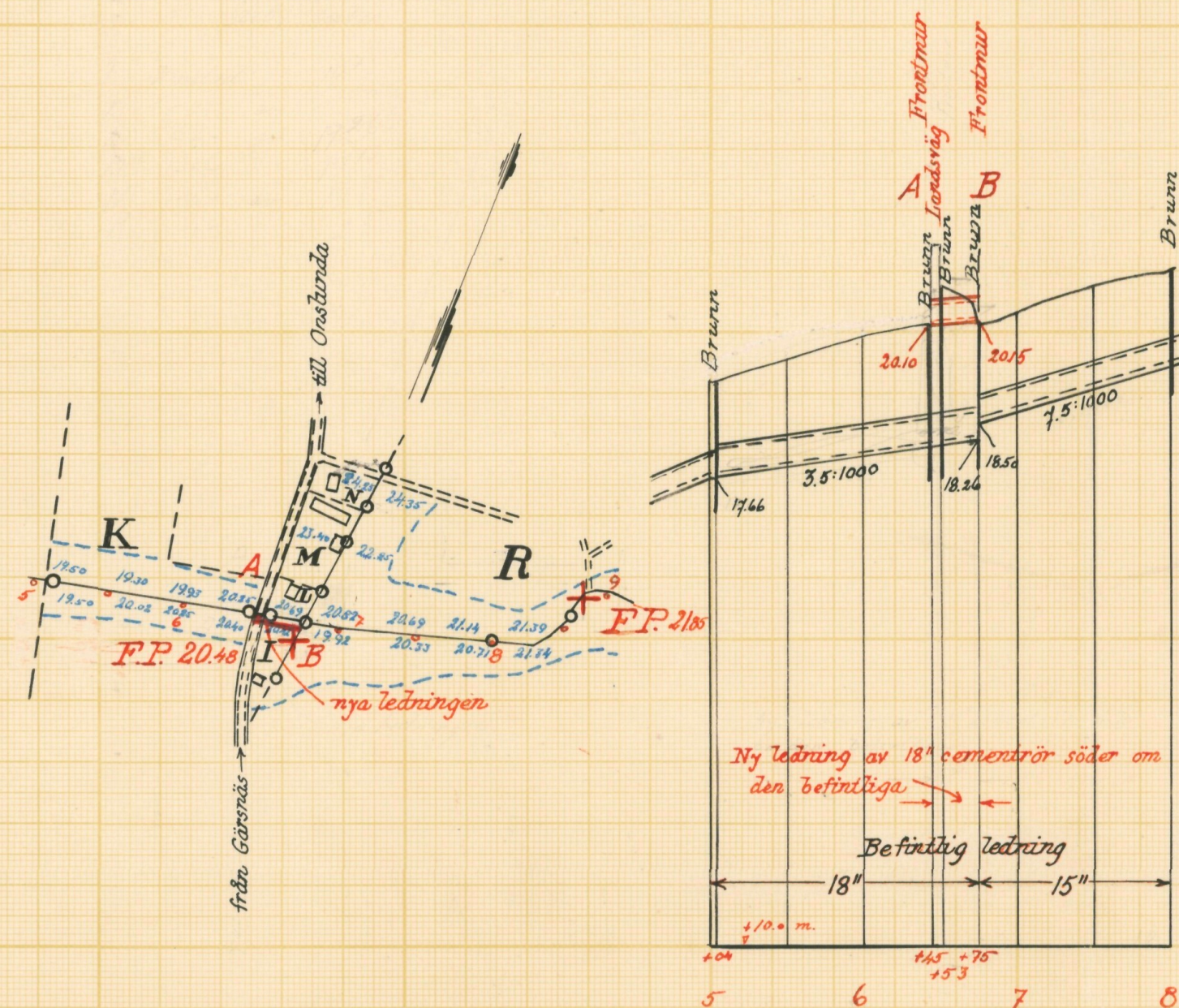


Komstad Hagabäcksdikning 1932 och 1950 i Stiby och Ö. Vemmerlövs socknar av Kristianstads län.

Nils Westling.
Statens lantbruksingenjör.

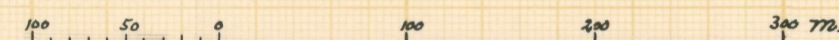
Stiby socken

I	Komstad	197
K	"	av 1920
L	"	1926
M	"	1913
N	"	av 1919
R	"	25

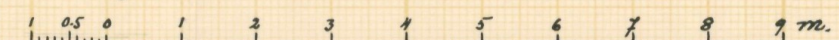


Skalar:

för längd 1:4000



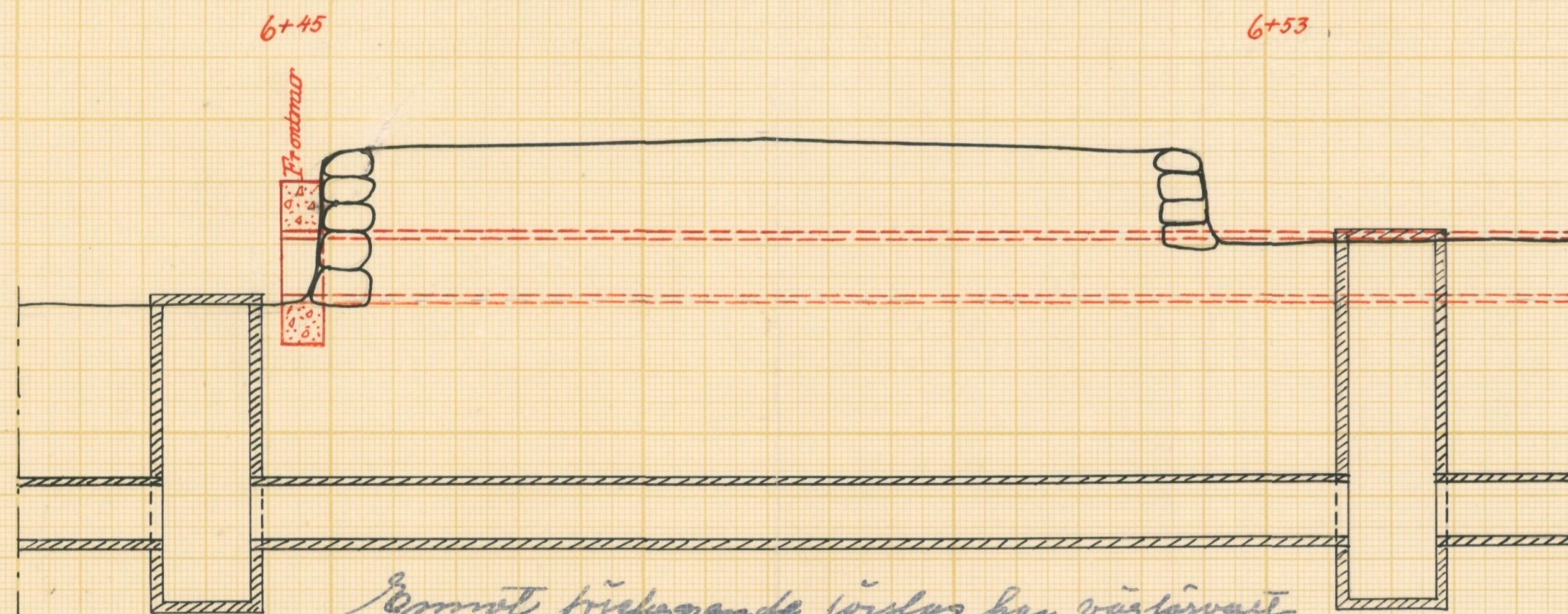
för höjd 1:100



för detaljer 1:50



Förslag till nytt avlopp genom landsvägen 6+45-6+53



Enligt förslagande förslag har vägförvaltningen intet att erinra.
Kristianstad den 1950
Vägförvaltningen i Kristianstads län

Enligt uppdrag

RITN.Nr 001

11-KLS-

1*1586

3764-1



Akt nr:

11-KLS-1586

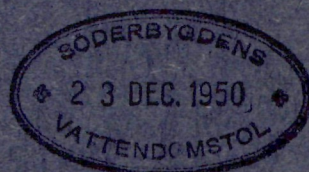
L_____1*1586

Konstad-Hagabäckdiken af 1932, 1950 ~~1951~~

Kristianstet

3764-1

L _____ 1*1586

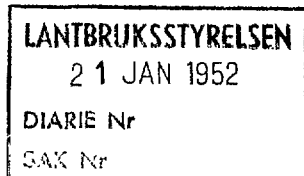


LANTBRUKSSTYRELSEN
21 JAN 1952

Kungl. Lantbruksstyrelsens
arkiv

Bl 8 22/1950

Originalhandlingar
rörande
Komstad-Hagabäcksdikning
1932 och 1950
i Stiby och Ö:a Vemmerlövs s:nar
av Kristianstads län.



Dom B 11/1951

BUD 22/1950

Komstad-Hagabäcksdikning

Söderbygdens vattendomstols dom, meddelad
å domstolens kansli i Stockholm den 6 juli 1951.

Klagande: Wiktor Persson, Komstad, Gärsnäs
m.fl.

Mål: Besvär över utlåtande den 16 oktober
1950 angående företag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950, avseende torrläggning av
mark inom Stiby och Ö. Vemmerlövs socknar, Kristianstads län.

Statens lantbruksingenjör i Kristianstads län, Klas Westling, har med biträde av gode män handlagt och den 16 oktober 1950 avslutat syneförrättning enligt 10 kap. vattenlagen rörande utförande av vattenavlopp för torrläggning av mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby och Östra Vemmerlövs socknar, Kristianstads län.

Över synemännens nämnda dag avgivna utlåtande, vari tillstånd lämnas till utförande av ett företag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950, ha besvär anförts av Wiktor Persson, John Erlandsson, Gösta Nilsson, Alfred Jönsson, Viktor Andersson, Per Åke Persson, Rudolf Nilsson, Ragnar Persson, **Oscar Mårtensson**, Nils Hansson, Ernst Andersson och Jennings Landgren, samtliga med postadress Gärsnäs.

I utlåtandet ha synemännen uttalat bl.a. följande: Före-

taget avser ett kompletteringsarbete till ett äldre dikningsföretag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932. Rören i sistnämnda företag äro för små för att avbörda allt tillrinnande vatten vid exceptionella flöden. Största olägenheten härav ha de bebyggda områdena ovanför landsvägen. Anledningen härtill är, att landsvägen tjänstgör såsom vall och att det härigenom bildas en "insjö" ovanför landsvägen. Vattnet tränger till följd härav in i källare och hus ovanför vägen. - Sökande till företaget äro Hjalmar Nilsson, Komstad 19⁷, och Hildur Jönsson, Komstad 19²⁶. Företagets utsträckning är beroende av sökandenas yrkanden och förefintliga fallförhållanden och omfattar syneförättningen i anledning härav utförande av rörledning å den sträcka, som å den vid utlåtandet fogade ritningen betecknats A-B och utmärkts med en heldragen, grov, röd linje. I företaget ingår ett nytt avlopp genom landsvägen. Kostnaderna för detta avlopp böra bestridas av vägförvaltningen i Kristianstads län. - Kostnaden för rörledningen å sträckan 6 + 53 - 6 + 75 (se ritningen) bör bestridas av sökandena till förrättningen. Sökandenas fastigheter äro de som ha nytta av den nya rörledningens tillkomst. Vattnet på övriga marker inom företaget kommer fortfarande vid flöden att rinna ovanpå marken, varför ägarna till dessa marker ej ha

någon båtnad av rörledningens tillkomst. - Beträffande kostnaderna för syneförrättningen finna synemännen skäligt bestämma, att dessa böra gäldas av delägarna i 1932 års företag efter den för detta företag gällande delningsgrunden. De föreslagna arbetena böra nämligen anses såsom komplettering av 1932 års arbeten. Sedan rörledningen utförts, anse synemännen, att den bör ingå i 1932 års företag och tillsammans med rörledningarna i detta företag underhållas efter för samma företag gällande grunder.

Det antecknas, att kostnaderna för syneförrättningen uppgå till 252 kronor 19 öre.

De till utförande medgivna arbetena skola enligt föreskrift i utlåtandet vara fullbordade före utgången av år 1951.

Av handlingarna rörande "Komstad-Hagabäcksdikning av år 1932" inhämtas bl.a. följande: Företaget avsåg bättre torrläggning av åker och äng genom dikning. Delägare i företaget voro förutom sökandena och klagandena i nu förevarande mål ytterligare ett tjugotal fastighetsägare. Emot synemännens utlåtande, avgivet den 11 maj 1932, ha besvär icke anförts.

Enligt vad som inhämtats vid vattendomstolens sammanträde den 21 maj 1951 slutfördes arbetena med nyssnämnda företag

redan år 1932.

Klagandena ha i besvären yrkat, att synemännens beslut i vad det avser åläggande för klagandena att deltaga i kostnaderna för förrättninge, måtte undanröjas, samt ha till stöd för sin talan i huvudsak anfört: Förrättningen avser ej ett för jordbruksändamål nödvändigt företag utan en för sökandenas fastigheter nödvändig dränering. Kostnaderna kunna därför ej drabba andra än sökandena, som ensamma ha nytta av företaget. Delägarna i 1932-års företag torde ej nu kunna påföras kostnaden för undanröjande av olägnehter som vid exceptionella tillfällen drabba sökandena. I förrättningshandlingarna uppgives orsaken till att sökandenas fastigheter, som äro bostadsfastigheter, besväras av vattenmängder som vid stark nederbörd kunna förekomma, vara att vägen utgör en "naturlig fördämning" för vattnets avrinning. Förrättningen har verkställts enligt 10 kap. vattenlagen, men som förrättningen i verkligheten utgör dränering av fastigheternas byggnader, kan det ifrågasättas om förrättningen kunnat verkställas enligt 10 kap. vattenlagen. Detta borde omprövas.

Sökandena till förrättningen ha bestritt bifall till besvären och i huvudsak genmält: Förrättningen är en komplet-

tering till 1932 års förrättning. Den ledning som 1932 drogs genom landsvägen är otillräcklig. Den nu överklagade förrättningen avser sålunda att möjliggöra avledande av det vatten, som i 1932 års täckdike förts ned mot landsvägen och att därmed avhjälpa framkomna brister i den tidigare förrättningen. Sökandena finna det i hög grad skäligt, att delägarna i 1932 års dikningsföretag betala kostnaderna för den nya förrättningen. Hade icke 1932 års dikningsföretag kommit till stånd, skulle sökandena icke ha drabbats av översvämningar.

Sökandena till förrättningen ha yrkat, att vattendomstolen måtte utsträcka den tid inom vilken företaget enligt synemännens beslut skall vara fullbordat.

Sökandena ha hemställt om gottgörelse av klagandena för sina rättegångskostnader.

Klagandena ha bestritt kostnadsyrkandet.

Vattendomstolen anser, att klagandenas talan innefattar besvär över synemännens utlåtande, i vad detta innebär, att delägare i 1932 års företag, vilka icke tillika äro delägare i 1950-års företag, ålagts betalningsskyldighet till sistnämnda företag.

Enligt vattendomstolens mening kunna icke delägarna i 1932 års företag påföras kostnad för 1950 års företag i vidare mån än de ha båtnad av detsamma.

På grund härav prövar vattendomstolen rättvist att med bifall till besvären undanröja överklagade utlåtandet och visa förrättningen åter till synemännen, som ha att densamma återupptaga och därmed lagligen förfara.

Vattendomstolen finner skäl påpeka, att det icke ankommer på synemännen att utse styrelse för företaget.

Envar av parterna skola vidkännas sina kostnader å målet.

Det åligger jämlikt 11 kap. 97 § vattenlagen klagandena att till vattendomstolens kansli inbetala sådana kostnader som enligt sagda lagrum skola förskjutas av klagande i besvärsmål. Sökandena till företaget, Hildur Jönsson och Hjalmar Nilsson, förpliktas emellertid att ersätta klagandena dessa kostnader.

Fullföljdshänvisning, se bilaga.

På vattendomstolens vägnar:

Jupe Selman

Att vad icke inom laga tid anmälts emot förestående dom; betygar Stockholm i Söderbygdens vattendomstols kansli den 17 augusti 1951.

Ex officio:

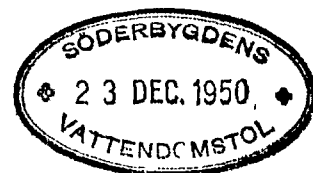
Ruth Greijer
(Ruth Greijer)

Talan mot denna dom föres genom vad. Vill part vädja mot domen, skall han inom två veckor från denna dag eller sist den **20 juli** 19**51** före tjänstetidens slut muntligen eller skriftligen anmäla vad hos vattenrättsdomaren i Söderbygdens vattendomstol, Vasagatan 52, Stockholm (postadress: Box 482, Stockholm 1), eller hos vattenrättssekreteraren vid domstolen. Part som anmält vad skall inom fyra veckor från denna dag eller sist den **3 augusti** 19**51** före tjänstetidens slut fullfölja vadet genom att till vattenrättsdomaren inkomma med sin till vattenöverdomstolen ställda vadeinlaga.

Har part sålunda vädjat, äger även motpart, ehuru han ej iakttagit vad ovan sagts, föra talan mot domen; dock åligger det honom att inom två veckor från den dag, då tiden för fullföljd av vadet utgick, till vattenrättsdomaren inkomma med vadeinlaga. Sådan vadetalan förfaller, om den första vadetalan återkallas eller eljest förfaller.

Inlaga eller annan handling må inlämnas genom bud eller insändas med posten i betalt brev.

Nederbördsområde nr 88/89.



Bu 9 22/1950

O R I G I N A L H A N D L I N G A R

rörande

torrläggning av mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby och Ö:a
Vemmerlövs s:nar av Kristianstads län; upprättade år 1950
vid syneförrättning enligt vattenlagen av

Klas Westling,
statens lantbruksingeniör.

Handlingarna innehålla förutom titelblad sjutton (17) skrivna och paginerade sidor + 1 tidning och 1 ritning.

Protokoll fört vid syneför-
rättning enl. 10 kap. vattenlagen
rörande utförande av vattenavlopp
för torrläggning av mark inom
och Ö:a Vemmerlövs
Komstad nr 19 m.m. i Stiby sock-
nar av Kristianstads län.

År 1950, juli 20, kl. 15 i Komstad skola.

Närvarande:

undertecknad lantbruksingeniör, förrättningsman

skiftesgodemännen Axel Grahm, Karlaby gård och Artur Ohlsson, Carls-
ro, båda från Östra Vemmerlövs socken,

sökandena

Hjalmar Nilsson i Komstad nr 34 och

Hildur Jönsson i " nr 19,

övriga sakägare eller ombud

Viktor Andersson i Graneborg, jämväl ledamot av styrelsen för 1932
års företag,

Oskar Mårtensson i Gärshäs, jämväl ledamot av styrelsen för 1932
års företag,

Vägförvaltningen i Kristianstads län genom ingenjören N. Emmertz,
Ebba Persson i Komstad 63 genom sin make Edvard Persson, dock utan
fullmakt,

Johan Olsson i Komstad 17,

Gunnar Ekelin i Stiby 7,

Börje Olsson i Stiby 20,

Herman Persson i Komstad nr 1,

Ernst Andersson i Komstad nr 7,

Jenning Landgren i Komstad nr 8, jämväl ledamot av styrelsen för
1932 års företag,

Per Åke Persson i Komstad nr 18 och

Viktor Persson i Komstad nr 10.

§ 1.

Det för förrättningsmannen utfärdade förordnandet upplästes.

§ 2.

Jäv mot synemännen anmäldes ej, ej heller visste dessa med sig något jävsförhållande till någon av sakägarna.

§ 3.

Karta och handlingar angående Komstad-Hagabäcksdikning av år 1932 företeddes. Av kartan inhämtades, att sökandena hade sin mark belägen ovanför landsvägen vid 6+51. Sökandena ägde var sin tomt ovanför landsvägen. Enär rören i 1932 års företag vore för små att vid exceptionella flöden avbörda vattenmängden inom nederbördsområdet, hände det vid dylika tillfällen, att vattnet trängde in i källare och hus ovanför vägen. Vägen gick nämligen här fram i en bank, belägen omkring 1 meter ovanför marknivån, varigenom vägen bildade en naturlig fördämning vid dylika tillfällen.

§ 4.

Sökandena yrkade nu, att ytterligare en rörledning skulle anläggas å sträckan 6+45-6+75 eller en sträcka av omkring 30 meter. Denna ledning borde läggas på sådant djup, att vattnet vid flöden fick rinna ovanpå marken nedanför landsvägen. Ledningen borde utföras med ungefär 18" rör, vid sidan om den befintliga ^{och} på Hj. Nilssons sida.

§ 5.

Sakägarna i 1932 års företag sade sig ej hava något att erinra mot en dylik rörledning, och ingen av de närvarande framställde anspråk om ersättning för skada eller antrång genom ledningens utförande. Ej heller vägförvaltningens ombud hade något att erinra mot att ytterligare ett avlopp utfördes genom landsvägen å sätt sökandena tänkt sig. Närvarande styrelseledamöter i 1932 års företag yrkade emellertid, att inga kostnader skulle påföras delägarna i detta.

§ 6.

Synemännen meddelade, att de omedelbart ämnade påbörja för företagets utförande erforderliga utredningar m.m. Resultatet av dessa skulle jämte förslag till arbetenas utförande med kostnadsberäk-

ning m.m. framläggas för intressenterna vid nytt sammanträde, vilket skulle hållas på samma plats den 16 oktober 1950 kl. 14, och skulle några ytterligare kallelser eller kungörelser rörande detta sammanträde ej utfärdas.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 20 juli 1950.

Klas Westling
statens lantbruksingeniör.

Biträdande gode män:

Ebbe Olsson
Artur Persson

År 1950, oktober 16, kl. 14 i Komstad skola.

Närvarande:

förutnämnda synemän och nedannämnda sakägare

Hjalmar Nilsson i Komstad 34,

Hildur Jönsson i " 19,

Viktor Andersson i Graneborg,

Oskar Mårtensson i Gärsnäs,

Ebba Persson i Komstad 63 genom sin make Edvard Persson, dock utan fullmakt,

Johan Olsson i Komstad 17,

Ernst Andersson i Komstad nr 7,

Jenning Landgren i " " 8,

Per Åke Persson i " " 18,

Viktor Persson i " " 10,

Nils Hansson i " " 5 och

John Erlandsson i " " 12.

§ 7.

Det av förrättningsmannen upprättade förslaget med därtill hörande handlingar genomgicks med sakägarna, varjämte synemännens utlåtande angående företaget upplästes för delägarna.

§ 8.

Kartor och handlingar till företaget skulle förvaras av ordföranden i styrelsen för 1932 års företag lantbrukaren Nils Hansson i Komstad nr 5 men under besvärstiden finnas tillgängliga hos herr Hjalmar Nilsson i Komstad nr 34 pr Gärsnäs.

Beträffande styrelse i övrigt hänvisas ~~i övrigt~~ till bestämmelserna i synemännens utlåtande.

§ 9.

Arvodesräkning överlämnades till sökandena, och meddelade förrättningsmannen, att av beloppet i räkningen skulle 158 kronor 75 öre inom 30 dagar vara inbetalt till Kungl. Lantbruksstyrelsen, Stockholm 16, genom inbetalning å postgirokonto nr 1036.

§ 10.

Sedan bestämmelserna angående besvär mot förrättningen enligt grunder i vattenlagen 11 kap. 85 § meddelats sakägarna, förklarades förrättningen avslutad.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 16 oktober 1950.

Klas Westling
statens lantbruksingenjör.

Biträdande gode män:

Asak O. O. O. O.
Artur O. O. O.

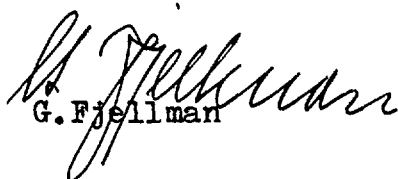
Länsstyrelsen
i
Kristianstads län
Landskansliet

Till Statens lantbruksingeniör Klas Westling,
Kristianstad.

Jämlikt 10 kap. 33 § vattenlagen finner länsstyrelsen på där-
om av Hjalmar Nilsson, Komstad nr 34, Gärsnäs, o.a.
gjord ansökan, varöver lantbruksnämnden i länet avgivit yttrande,
skäligt förordna Eder att i enlighet med föreskrifterna i nämnda
lag, därest laga hinder ej möter, verkställa syneförrättning röran-
de avledande av vatten från marker inom Komstad nr 19 i Stiby socken.

Kristianstad i landskansliet den 19 april 1950.

På länsstyrelsens vägnar:


G. Fjellman


L. Öhlander

Nr. 17/40 Ekdm 1950.

Ank.d. 15 APR. 1950 till
Landskommitté i
Kristianstads län

6.
Utdrag av protokoll vid delegationens för inre rationalisering sammanträde i Kristianstad den 3 april 1950.

Närvarande: Herrar H. Henriksson, Lars Åkesson, Anton Ljunggren, Nils Carlsson, Klas Westling och J.A.Hilberts.

§ 3.

Ansökningar om förordnande för behörig förrättningsman att handlägga syneförrättning enligt 10 kap. vattenlagen hade inkommit från:

Hjalmar Nilsson, Komstad, Gärnsnäs, m.fl.,

Delegationen beslöt att i samtliga fall till förrättningsman föreslå lantbruksingenjören K. Westling, Kristianstad.

Vid protokollet:

J. A. HILBERTS.

Justerat:

H. HENRIKSSON

Rätt utdraget betyga:

Gösta Nilsson

Lars Anton Ljunggren

17/10 Ekdm 1950
Nr. 40 Ekdm 1950
Ank.d. - 6 MRS. 1950 till
Landskansliet i
Kristianstads län
Landskapskonferensen,
i Kristianstads län
den 10 MRS 1950
Dnr 1D 245/50

Till Länsstyrelsen i Kristianstads län.

Undertecknade, markägare inom Komstad nr 19 i Stiby socken av Kristianstads län anhålla härmed vördsamt om förordnande för förrättningsman att enligt gällande vattenlag handlägga syneförrättning rörande avledande av vattnet från dessa våra marker.

Företaget förmenas komma att angå delägarna i Komstad-Hagabäcksdikning av år 1932 i Stiby och Ö.Vemmerlövs socknar av Kristianstads län samt vägförvaltningen i länet.

Komstad nr 19 pr GÄRSNÄS den 2-3. 1950

Gjalmar Nilsson
Komstad nr 34
Gärnsnäs

Hildur Jönsson
Komstad nr 19
Gärnsnäs

RESOLUTION.

Översändes till Landskaps-
nämnden i Landskaps-
som anmodas avgiva yttrande i ärendet
och därvid återställa remisshandlingarna.
Kristianstad i landskansliet den 10 MRS 1950.

På tjänstens vägnar:

v

R. Shmk

8.
Lantbruksingenjörens kungörelse rörande syne-
förrättning den 20 juli 1950 kl. 15, inom
Komstad nr 19 m.m. i Stiby socken av Kristi-
anstads län.

K U N G Ö R E L S E.

Syneförrättning enl. 10 kap. vattenlagen rörande torr-
läggning av mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby socken av Kris-
tianstads län, vilket företag även angår dels allmän väg inom torr-
läggningsområdet och dels samtliga delägare i Komstad-Hagabäcks-
dikning 1932 i Stiby och Ö.Vemmerlövs socknar av nämnda län, kommer
att handläggas vid sammanträde i Komstad skola den 20 juli 1950
kl. 15, då sakägare hava att tillstädeskomma för utförande av sin
talan.

Kristianstad den 20 juni 1950

Klas Westling

statens lantbruksingenjör.

*Antaget i laga sätting i Stiby försam-
ling den 25 juni 1950!*

J. Gunnarsson
kyrkoherde

Avsänd till pastorsämbetet i Stiby socken den 20 juni 1950.

9.
Lantbruksingenjörens kungörelsen rörande syne-
förrättning den 20 juli 1950 kl. 15, inom
Komstad nr 19 m.m i Stiby socken av Kristi-
anstads län.

K U N G Ö R E L S E.

Syneförrättning enl. 10 kap. vattenlagen rörande torr-
läggning av mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby socken av Kris-
tianstads län, vilket företag även angår dels allmän väg inom torr-
läggningsområdet och dels samtliga delägare i Komstad-Hagabäcks-
dikning 1932 i Stiby och Ö.Vemmerlövs socknar av nämnda län, kommer
att handläggas vid sammanträde i Komstad skola den 20 juli 1950
kl. 15, då sakägare hava att tillstädeskomma för utförande av sin
talan. Kristianstad den 20 juni 1950.

Kar Wexling
statens lantbruksingenjör.

*Antaget i stora utskottet i Ö.Vemmerlövs
församling den 25 juni 1950.
P. Gunnarsson
kyrkoherde*

Avsänd till pastorsämbetet i Ö.Vemmerlövs socken den 20 juni 1950.

F Ö R T E C K N I N G

Över delägare i det avdikningsföretag, som avser torrläggning av
och Ö:a Vemmerlövs
mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby socknar av Kristianstads län,
vilka jämlikt vattenlagen 10 kap. 8 och 40 §§ underrättats angående
sammanträdet den 20 juli 1950 kl. 15.

1. Vägförvaltningen,			KRISTIANSTAD
✓ 2. Lantbrukare	Viktor Persson,	Komstad,	GÄRSNÄS
✓ 3. "	John Erlandsson,	" ,	"
✓ 4. "	Gösta Nilsson,	" ,	"
✓ 5. "	Alfred Jönsson,	Backagården,	"
✓ 6. "	Victor Andersson,	<u>Graneborg,</u>	"
7. Handelsarb.	Hjalmar Nilsson,	Komstad,	"
8. Fru	Hildur Jönsson,	" ,	"
9. "	Ebba Persson ,	" ,	"
10. Byggmäst.	Hampus Jonasson,	" ,	"
11. Småbruk.	Tage Blixt,	" ,	"
12. Smedmäst.	Viktor Larsson,	" ,	"
13. Småbruk.	Edvin Nilsson,	" ,	"
✓ 14. Lantbrukare	Per Åke Persson,	<u>" ,</u>	"
15. "	Johan Olsson,	" ,	"
16. Grosshandl.	Oskar Mårtensson,	<u>Äggexporten,</u>	"
17. Lantbrukare	Gunnar Ekelin,	Stiby,	"
18. Småbrukare	Einar Bengtsson,	Komstad,	"
✓ 19. Lantbrukare	Rudolf Nilsson,	<u>Stiby,</u>	"
✓ 20. "	Ragnar Persson,	<u>"</u>	"
21. "	Börje Olsson,	"	"
✓ 22. "	Herman Persson,	Komstad,	"
23. "	Ragnar Persson,	Stiby,	"
24. "	Egon Nilsson,	"	"
25. "	Ragnar Persson,	"	"
✓ 26. "	Nils Hansson,	<u>Komstad,</u>	"

27. Lantbrukare John Malmborg, Komstad, GÄRSNÄS
28. ✓ " Ernst Andersson, " "
29. ✓ " Jennings Landgren, " "
30. Småbrukare Karl Nilsson, Komstad "
31. Skomakare Axel Ivarsson, " "
32. Lantbrukare Gustaf Areskog, Vemmerlövs torp, "
33. " Edvin Olsson, " GYLLEBO.

Att underrättelser avsänts till förestående sakägare med
posten den 20 juni 1950, intygas

ex officio:

Klas Hultberg

U T L Å T A N D E

angående utförande av vattenavlopp för torrläggning av mark inom
och Ö:a Vemmerlövs
Komstad nr 19 m.m. i Stiby socknar av Kristianstads län avgivet av
synemännen vid syneförrättning enligt 10 kap. vattenlagen år 1950.
Avdikningsområdets belägenhet, förrättningens ändamål m.m.

Företaget avser ett kompletteringsarbete till ett äldre
dikningsföretag benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932. Det är be-
läget å nederbördsområdet 88/89 d.v.s. mellan Helgeåns nederbörds-
område nr 88 och Nybroåns nederbördsområde nr 89. Mot företagets
utförande på sätt i detta utlåtande närmare finnes angivet möter
enligt synemännens förmenande icke något laga hinder.

Som av paragraf 3 i förrättningsprotokollet framgår,
äro rören i 1932 års företag för små för att avbörda allt till-
rinnande vatten vid exceptionella flöden. Största olägenheten här-
av ha de bebyggda områdena ovanför landsvägen vid 6+45. Anledning-
en härtill är den, att landsvägen vid dylika tillfällen tjänstgör
som vall, och att det härigenom bildas en "insjö" ovanför lands-
vägen. Vattnet tränger härigenom in i källare och hus ovanför
vägen.

Sökande, företagets planläggning m.m.

Sökande till förrättningen äro

Hjalmar Nilsson	såsom ägare till fastigheten Komstad 19 ⁷ (å kartan
	betecknad litt. I) och
Hildur Jönsson	" " till fastigheten Komstad 19 ²⁶ (å kar-
	tan betecknad litt. L).

Företagets utsträckning är beroende av sökandenas yrkan-
den och förefintliga fallförhållanden, och omfattar syneförrätt-
ningen i anledning härav utförande av rörledning å den sträcka,
som å ritningen betecknats A-B och utmärkts med en heldragen,
grov, röd linje.

Någon särskild dimensionering av den nya ledningen å sträckan A-B har icke verkställts. Av synemännen och sakägarna har det ansetts tillfyllest, att den erhåller en invändig diameter av 18" eller 45 centimeter, samt att den i övrigt utföres med det höjdläge m.m., som framgår av en ritning fogad till detta utlåtande.

Ersättningar.

Av paragraf 5 i förrättningsprotokollet framgår, att sakägarna i företaget förklarat sig utan anspråk på ersättning tåla eventuell skada och intrång genom den nya rörledningens utförande. Med anledning härav finnes ej skäl föreskriva, att ersättning skall gäldas för några intrång i samband med företagets utförande.

Broar och trummor.

Enär det befintliga avloppet genom landsvägen vid 6+45 ej är tillfyllest för vattnets avledande genom vägen ingår nytt avlopp genom landsvägen i företaget. Den nuvarande rörledningen genom landsvägen är utförd i samband med utförandet av 1932 års företag. Synemännen anse, att kostnaderna för nya avloppet genom landsvägen eller sträckan 6+45-6+53 jämte frontmuren vid 6+45 bör bestridas av vägförvaltningen i Kristianstads län. Beträffande ombesörjandet av arbetena med rörledningen genom vägen skola bestämmelserna i vattenlagen 7 kap. 7 § iakttagas. På grund av bestämmelserna i vattenlagen 10 kap. 52 § har förrättningsmannen insänt förslaget till vägförvaltningen i länet för yttrande, och har vederbörande granskningsförrättare å förslagsritningen gjort påteckning om, att han tagit del av förslaget.

Kostnadsfördelning.

[Kostnaden för rörledningen å sträckan 6+53-6+75 anse synemännen bör bestridas av ägarna till fastigheterna litt. I och L med

Stik

14.
hälften å vardera fastigheten (ang. fastigheternas beteckning: se ritningen). Dessa fastigheter äro de, som hava nytta av den nya rörledningens tillkomst. (Vattnet på övriga marker inom företaget kommer att fortfarande vid flöden rinna ovanpå marken, varför ägarna till dessa marker ej hava någon båtnad av rörledningens tillkomst. Det antecknas härvid, att fastigheten närmast ovanför B, d.v.s. litt R äges av samma person, som äger fastigheten närmast nedanför A, d.v.s. litt K. Den eventuella båtnad, som kommer att tillskyndas fastigheten litt R motsvaras av motsvarande försämring av fastigheten litt K.)

Beträffande kostnaderna för syneförrättningen finna synemännen skäligt bestämma, att dessa böra gäldas av delägarna i 1932 i års företag efter ~~för~~ den för detta företag gällande delningsgrunden. De föreslagna arbetena böra nämligen anses såsom en komplettering av 1932 års arbeten.] - Förrättningskostnaderna förskjutas av sökandena till nuvarande förrättningen vid dennas avslutande.

Framtida underhåll.

Sedan rörledningen å sträckan A-B utförts, anse synemännen, att den bör ingå i 1932 års företag och tillsammans med rörledningarna i 1932 års företag underhållas efter för 1932 års företag gällande grunder. Kostnad för rensningsåtgärd, som föranletts av enskild sakägares åverkan eller försummelse, uttages dock av denne.

Domstolsavgift.

Enär värdet av båtnaden genom arbetenas utförande icke kan uppskattas till 10.000 kronor, skall avgift, varom förmäles i vattenlagen 11 kap. 95 § i detta fall ej utgå.

Verkställighet.

Innan arbetet får påbörjas, skall denna syneförrätt-

ning hava vunnit laga kraft.

Arbetsstyrelse.

Arbetsstyrelsen för 1932 års företag skall jämväl utgöra arbetsstyrelse för den nu planerade rörledningen, och skall för styrelsen alltfört gälla de bestämmelser, som finnas införda i utlåtandet för 1932 års förrättning.

Till nu ifrågavarande företag hörande karta och handlingar skola förvaras av ordföranden i arbetsstyrelsen för 1932 års företag.

Arbetsföreskrifter.

Med avseende å företaget stadga synemännen i övrigt jämlikt vattenlagen 10 kap. 62 § :

att företaget skall benämnas Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950,

att arbetet skall vara fullbordat före utgången av år 1951, avloppet genom landsvägen vid 6+45-6+53 bör dock vara utförd före den 1 mars 1951,

att arbetet skall anses lagligen avslutat, då godkännande avsyningsbevis lämnats av statens lantbruksingeniör eller den han i sitt ställe sätter, och detta bevis blivit å gemensamt sammanträde med delägarna uppläst för dessa,

att cementrören skola gjutas av svensk cement, att de skola godkännas av statens lantbruksingeniör eller dennes ombud, innan de nedläggas, och att deras läge skall kontrolleras av statens lantbruksingeniör eller dennes ombud, innan de få höljas samt att den, som åtagit sig arbetet, ej må erhålla slutlikvid, förrän arbetet i sin helhet godkänts av statens lantbruksingeniör eller den han i sitt ställe sätter.

Besvärshänvisning.

Är någon missnöjd med åtgärd eller beslut under denna

syneförrättning eller med detta synemännens utlåtande ingive inom sextio dagar från nedanstående dag sina till Söderbygdens vattendomstol i Stockholm ställda besvär. I besvären skola fullständigt upptagas klagandens alla påståenden och skälen därför, och skola vid besvären fogas de handlingar, klaganden vill åberopa till stöd för ändringssökandet. Besvären skola ingivas i tre exemplar.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 16 oktober 1950.

Klas Westling, Asck @ Orahim Stur, Chum

D: 290/50. Litt. 10:80/50.
~~Förordning~~ n:r 290/50. Litt. 10:80/50.

ARVODESRÄKNING

upptagande ersättning till statsverket enligt lantbruksingenjörstaxan (Svensk Författningssamling nr 353 år 1945) för förrättning eller uppdrag, som utförts genom lantbruksingenjörsorganisationen.

Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950 i Stiby och Ö.Vemmerlövs sock-
(företagets benämning etc. samt socken och län)
nar av Kristianstads län.

~~När denna räkning utarbetades hade den varit avseende~~ åtgärden omfattar syneförrättning.

Arbetsåtgärd m. m.	Ersättning	
	kronor	öre
Lantbruksingenjör K. Westling den 7/6, 20/6, 20/7, 25/9 och 16/10 1950 - tillsammans 14 timmar á 7:50	105:-	
Assistent R. Johansson den 25/9 1950 - 4 timmar á 5:00	20:-	
Kanslibiträde E. Olsson den 26/9 1950 - 5 " á 2:50	12:50	
Skrivbiträde G. Pettersson d. 20/6 1950 - 4 " á 2:50	10:-	
Avskrift av syneförrättningshandlingarna beräknas till 15 sidor á 0:75	11:25	
Åtgärden ~~har~~ till huvudsaklig uppgift att gagna jordbruket. har icke		
..... dagarvoden á kr för lantbruksingenjör.		
..... dagarvoden á kr för { extra ingenjör, ingenjörsaspirant, förste assistent, assistent eller tekniskt biträde		
..... dagarvoden á kr för kansli-, kontors- eller skrivbiträde		
<u>Sammandrag.</u>	<u>Summa kronor</u>	158:75

Syneförrättningskostnad enl. ovan 158:75
Gode männen resekostnads- och traktamentsersättning 68:80
Förrättningsmannens utlägg (annons, ozalidkopior, inbindn. 2 band) 21:64

S:ma kronor 252:19
Komstad skola pr Gärnsnäs den 16 oktober 1950.

K. Westling
förrättningsmannens namnteckning
11 Oct. 13/50.

^{158:75}
Ovanstående belopp skall medelst bifogat inbetalningskort insättas å Kungl. Lantbruksstyrelsens post-
girokonto 1036 senast 30 dagar efter det räkningen mottagits.

Vill betalningsskyldig framställa anmärkning mot räkningen skall detta göras till Kungl. Lantbrukssty-
relsen, Stockholm 16, inom 14 dagar från det han erhöll räkningen, då talan eljest vare honom förlustig.
Ersättning kan utan hinder av anförda besvär utmätas, därest den icke erlagts inom ovan angiven tid.

3764

L 1•1586

Kungl. Lantbruksstyrelsens
arkiv

LANTBRUKSSTYRELSEN

4 MAJ 1953

DIARIE Nr

SAK Nr

Originalhandlingar

rörande

Komstad-Hagabäcksdikning

1932 och 1950

i Stiby och Ö:a Vemmerlövs s:nar

av Kristianstads län

upprättade år 1951 vid förnyad behandling

av förrättningen.

Protokoll fört vid förnyad

handläggning av syneförrättning

enl. 10 kap. vattenlagen rörande
torrläggning av mark inom Komstad
nr 19 i Stiby socken av Kristian-
stads län, angående bl.a. även del-
ägarna i Komstad-Hagabäcksdikning
1932, vilken syneförrättning av
Söderbygdens vattendomstol jämlikt
utslag den 6 juli 1951 återförvisats
till synemännen för förnyad behand-
ling.

År 1951, november 20, kl. 13.30 e.m. i Komstads skola.

Närvarande:

undertecknad lantbruksingeniör, förrättningsman

skiftesgodemännen Axel Grahm, Karlaby gård och Artur Olsson, Carls-
ro, båda från Östra Vemmerlövs socken,

sökandena

Hjalmar Nilsson i Komstad 19⁷ och

Hildur Jönsson i " 19²⁶, den senare biträdd av advokaten

K. Sjölund i Simrishamn

övriga sakägare

Nils Hansson i Komstad nr 5,

Herman Persson i " nr 1,

Ernst Andersson i " nr 7,

Oskar Mårtensson i Stiby nr 29 för ägor i Komstad 16,

Victor Andersson i Komstad nr 2, kallat Graneborg och

Ebba Persson i Komstad nr 19 genom sin make Edvard Persson.

§ 1.

Söderbygdens vattendomstols dom den 6 juli 1951 med före-
läggande för synemännen att återupptaga förrättningen till förnyad
handläggning upplästes för de närvarande. Med anledning härav med-

delade gode männen att de i synemännens utlåtande angående förrättningen avgivet den 16 oktober 1950 uttalat sin uppfattning och sin mening i saken, och att de icke ändrat uppfattning sedan dess. De meddelade därför, att de icke ämnade underteckna nytt utlåtande med ändrade bestämmelser i saken. De anhöllo av denna anledning att bli skilda från förrättningen.

Efter överläggning bestämdes att sedan de ytterligare utredningar, som kunde erfordras, blivit verkställda, komme nytt sammanträde att hållas med delägarna, vilket sammanträde skulle hållas den 11 december 1951 kl. 13.30 i Komstad skola.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 20 november 1951.

Klas Westling
statens lantbruksingenjör.

Biträdande gode män:

Anders Olofsson
Antony Johansson

År 1951, december 11, kl. 13.30 i Komstad skola.

Närvarande:

undertecknad lantbruksingenjör, förrättningsman,
skiftesgodemännen Emil Larsson i Gårlösa nr 13 och Ivan Håkansson i Virrestad nr 11 samt

sakägarna

Hjalmar Nilsson i Komstad 19⁷, biträdd av advokaten K. Sjölund i Simrishamn,
Hildur Jönsson i " 19²⁶ biträdd av advokaten K. Sjölund i Simrishamn,
Ernst Andersson i " 7,

Oskar Mårtensson i Stiby nr 29 för ägor i Komstad 16,

Viktor Andersson i Komstad 2, kallat Graneborg.

§ 2.

De vid föregående sammanträde tjänstgörande gode männen Axel Grahm och Artur Olsson voro förhindrade att närvara vid dagens sammanträde, utan hade i deras ställe skiftesgodemännen Emil Larsson i Gårdlösa nr 13 och Ivan Håkansson i Virrestad nr 11 tillstädeskommit. Något jäv mot de nya godemännen anmälades på tillfrågan ej.

§ 3.

Det antecknades till protokollet, att enligt det vid sammanträdet den 20 juli 1950 förda protokollet

dels sökandena yrkat, att en rörledning av ungefär 30 meters längd skulle utföras ovanför och genom landsvägen vid deras fastigheter, vilken rörledning borde utföras med 18" rör lagda å sådant sätt, att vattnet fick rinna ovanpå marken nedanför landsvägen,

dels att ingen av sakägarna i 1932 års företag haft något att erinra mot en dylik rörledning eller yrkat ersättning för skada eller intrång genom rörledningens utförande och

dels att vägförvaltningen i länet ej heller haft något att erinra mot ytterligare ett avlopp genom landsvägen å sätt, sökandena tänkt sig.

§ 4.

Synemännen avgåvo nytt utlåtande angående företaget, vilket bilades övriga handlingar rörande förrättningen.

§ 5.

Lantbruksingeniör Westling lät till protokollet anteckna, att han hade avvikande mening beträffande bestämmelserna i nya utlåtandet angående kostnadsfördelningen.

§ 6.

Kartor och handlingar rörande förrättningen skulle förvaras av herr Hjalmar Nilsson, adress Komstad 34 pr Gärsnäs.

§ 7.

Sammanställning över förrättningskostnaderna företeddes, och meddelade förrättningsmannen, att räkning å det arvode, som enligt lantbruksingeniörstaxan skulle inbetalas till Statsverket, komme att tillsändas sakägarna från lantbruksnämnden i Kristianstad.

§ 8.

Sedan bestämmelserna angående besvär mot förrättningen enligt grunder i vattenlagen 11 kap. 85 § meddelats sakägarna, förklarades förrättningen avslutad.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 11 december 1951.

Klas Westling

statens lantbruksingeniör.

Biträdande gode män:

Emil Larsson

Jan Johansson

5,
Lantbruksingenjörens kungörelse rörande syne-
förrättning den 20 november 1951 kl. 13.30 e.m.
inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby och Ö. Vemmerlövs
socknar av Kristianstads län.

K U N G Ö R E L S E.

Syneförrättningen enl. vattenlagen rörande torrläggning
av mark inom Komstad nr 19 i Stiby socken av Kristianstads län,
vilket företag även angår allmän väg inom torrläggningssområdet
samt delägarna i Komstad-Hagabäcksdikning 1932 i Stiby och Ö.Vem-
merlövs socknar, kommer att av synemännen upptagas till förnyad
behandling vid sammanträde i Komstad skola den 20 november 1951
kl. 13.30 e.m., då sakägare hava att tillstädeskomma för utförande
av sin talan.

Kristianstad den 22 oktober 1951.

Klas Westling.

statens lantbruksingenjör.

*Antaget i laga utskrift i Stiby försam-
ling den 28 oktober 1951.*

*J. Benschelsson
kyrkoherde*

Avsänd till pastorsämbetet i Stiby socken den 22 okt. 1951.

6.
Lantbruksingenjörens kungörelse rörande syne-
förrättning den 20 november 1951 kl. 13.30 e.m.
inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby och Ö.Vemmerlövs
socknar av Kristianstads län.

K U N G Ö R E L S E.

Syneförrättningen enl. vattenlagen rörande torrläggning
av mark inom Komstad nr 19 i Stiby socken av Kristianstads län,
vilket företag även angår allmän väg inom torrlägningsområdet
samt delägarna i Komstad-Hagabäcksdikning 1932 i Stiby och Ö.Vem-
merlövs socknar, kommer att av synemännen upptagas till förnyad
behandling vid sammanträde i Komstad skola den 20 november 1951
kl. 13.30 e.m., då sakägare hava att tillstädeskomma för utförande
av sin talan.

Kristianstad den 22 oktober 1951.

Klas Westling.

statens lantbruksingenjör.

*Beviljat i första ochning i Ö. Vemmerlövs
församling den 28 oktober 1951.*

*J. Gunnarsson
kyrkoherde*

Avsänd till pastorsämbetet i Ö. Vemmerlövs socken den 22 okt. 1951.

F Ö R T E C K N I N G

Över delägare i det avdikningsföretag, som avser torrläggning av mark inom Komstad nr 19 i Stiby och Ö:a Vemmerlövs socknar av Kristianstads län, vilka jämlikt vattenlagen 10 kap. 8 och 40 §§ under rättats angående sammanträdet den 20 november 1951 kl. 13.30 e.m.

1. Vägförvaltningen,		KRISTIANSTAD
2. Lantbrukare	Robert Persson,	Komstad, GÄRSNÄS.
3. "	John Erlandsson,	" , "
4. "	Gösta Nilsson,	" , "
5. "	Alfred Jönsson,	Backagården, "
6. "	Victor Andersson,	Graneborg, "
7. Handelsarb.	Hjalmar Nilsson,	Komstad, "
8. Fru	Hildur Jönsson,	" , "
9. "	Ebba Persson,	" , "
10. Byggmästare	Hampus Jonasson,	" , "
11. Småbrukare	Tage Blixt,	" , "
12. Smedmäst.	Viktor Larsson,	" , "
13. Småbrukare	Edvin Nilsson,	" , "
14. Lantbrukare	Per Åke Persson,	" , "
15. "	Johan Olsson,	" , "
16. Grosshandl.	Oskar Mårtensson,	Äggexporten, "
17. Lantbrukare	Gunnar Ekelin,	Stiby, "
18. Småbrukare	Einar Bengtsson,	Komstad, "
19. Lantbrukare	Rudolf Nilsson,	Stiby, "
20. "	Ragnar Persson,	" , "
21. "	Börje Olsson,	" , "
22. "	Herman Persson,	Komstad, "
23. "	Ragnar Persson,	Stiby, "
24. "	Egon Nilsson,	" , "
25. "	Ragnar Persson,	" , "
26. "	Nils Hansson,	Komstad, "

27. Lantbrukare John Malmberg, Komstad, GÄRSNÄS
 28. " Ernst Andersson, " , "
 29. " Jenning Landgren, " , "
 30. Småbrukare Karl Nilsson, " , "
 31. Skomakare Axel Ivarsson, " , "
 32. Lantbrukare Gustaf Areskog, Vemmerlövs torp, "
 33. " Edvin Olsson, " , GYLLEBO.

Att underrättelser avsänts till förestående sakägare med
 posten den 22 oktober 1951, intygas

ex officio:

Klas Westberg

U T L Å T A N D E

angående Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950 i Stiby och Ö:a Vemmerlövs socknar av Kristianstads län avgivet vid förrättningens återupptagande och förnyade behandling år 1951.

Tidigare handläggning av förrättningen.

På ansökning av Hjalmar Nilsson såsom ägare till fastigheten Komstad 19⁷ och Hildur Jönsson såsom ägare till fastigheten Komstad 19²⁶ handlades år 1950 en syneförrättning rörande ifrågasvarande företag. Förrättningen avslutades vid sammanträde den 16 oktober 1950, då synemännen avgåvo sitt utlåtande angående företaget. Företaget avsåg utförande av en c:a 30 meter lång rörledning med 18" betongrör, vilken rörledning å en förslagsritning betecknats A-B.

Förrättningens överklagande och återförvisande till synemännen för förnyad behandling.

Över synemännens utlåtande anfördes besvär av vissa sakägare i Komstad-Hagabäcksdikning 1932, nämligen av Wiktor Persson, John Erlandsson, Gösta Nilsson, Alfred Jönsson, Viktor Andersson, Per Åke Persson, Rudolf Nilsson, Ragnar Persson, Herman Persson, Nils Hansson, Ernst Andersson och Jennings Landgren. Vederbörande vattendomstol meddelade den 6 juli 1951 utslag på besvären.

I utslaget, som finnes fogat till dessa handlingar, anför vattendomstolen följande. "Vattendomstolen anser, att klagandenas talan innefattar besvär över synemännens utlåtande, i vad detta innebär att delägarna i 1932 års företag, vilka icke tillika äro delägare i 1950 års företag, ålagts betalningsskyldighet till sistnämnda företag. Enligt vattendomstolens mening kunna icke delägarna i 1932 års företag påföras kostnad för 1950 års företag i vidare mån än de ha båtnad av detsamma. På grund härav prövar vattendomstolen rättvist att med bifall till besvären undanröja överklagade utlåtandet och visa förrättningen åter till synemännen,

som ha att densamma återupptaga och därmed lagligen förfara."

Vattendomstolen fann dessutom skäl påpeka, att det icke ankom på synemännen att utse styrelse för företaget. Synemännen hade nämligen föreskrivit, att arbetsstyrelsen för 1932 års företag jämväl skulle vara styrelse för den nu planerade rörledningen.

Med ledning av vattendomstolens direktiv och när 1950 års utlåtande undanröjts bestämmes nu beträffande företaget följande.

Ersättningar.

Av paragraf 5 i 1950 års protokoll jämfört med paragraf 3 i 1951 års protokoll framgår, att sakägarna förklarat sig utan anspråk på ersättning tåla eventuell skada eller intrång genom den nya rörledningens tillkomst. Med anledning härav finnes ej skäl föreskriva, att ersättning skall gäldas för något intrång genom företagets utförande.

Broar och trummor.

Enär det befintliga avloppet genom landsvägen ej är tillfyllest för vattnets avledande genom vägen, ingår nytt avlopp genom vägen i företaget. Den nuvarande rörledningen genom landsvägen är utförd i samband med utförandet av 1932 års företag. Synemännen finna skäligt bestämma, att kostnaderna för utförandet och underhållet av nya avloppet genom landsvägen eller sträckan 6+45-6+53 jämte frontmuren vid 6+45 skola bestridas av vägförvaltningen i Kristianstads län. Beträffande ombesörjandet av arbetena med rörledningen genom vägen skola bestämmelserna i vattenlagen 7 kap. 7 § iakttagas. På grund av bestämmelserna i vattenlagen 10 kap. 52 § insände förrättningsmannen, innan 1950 års förrättning avslutades, torrlägningsförslaget till vägförvaltningen i länet för yttrande, och antecknade i samband härmed vederbörande granskningsförrättare å förslagsritningen, att han granskat densamma utan erinran.

Kostnadsfördelning.

Kostnaderna för rörledningens å sträckan 6+53-6+75 utfö-

//.

rande och framtida underhåll ävensom för syneförrättningen gäldas⁷
av ägarna till fastigheten litt. I och L, d.v.s. Komstad 19²⁶
och 19 med halva kostnaden å vardera egendomen. Ägarna till dessa
fastigheter äro båda sökande till förrättningen, och synemännen
anse, att värdet av båtnaden bör uppskattas lika å vardera fas-
tigheten.

Någon delaktighet i kostnaderna för exempelvis fastig-
heten litt. R å plankartan anse synemännen ej böra ifrågakomma av
skäl, som framgår av 1950 års utlåtande.

Domstolsavgift.

Enär värdet av båtnaden genom arbetenas utförande icke
kan uppskattas till 10.000 kronor, skall avgift, varom förmåles i
vattenlagen 11 kap. 95 § i detta fall ej utgå.

Verkställighet.

Innan arbetet får påbörjas, skall denna syneförrättning
hava vunnit laga kraft.

Arbetsstyrelse.

Särskild arbetsstyrelse för företaget erfordras ej.

Till företaget hörande karta och handlingar skola för-
varas av därtill särskild utsedd person och av denne hållas till-
gängliga för envar, som vill taga del av desamma eller göra av-
skrifter eller anteckningar.

Arbetsföreskrifter.

Med avseende å företaget stadga synemännen i övrigt jäm-
likt vattenlagen 10 kap. 62 § :

att företaget skall benämnas Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och
1950,

att arbetet skall vara fullbordat före utgången av år 1953, av-
loppet genom landsvägen vid 6+45-6+53 bör dock vara utfört
inom två månader efter det detta utlåtande tagit åt sig laga

kraft,

att arbetet skall anses lagligen avslutat, då godkännande avsyningsbevis lämnats av statens lantbruksingeniör eller den han i sitt ställe sätter,

att cementrören skola gjutas av svensk cement, att deskola godkännas av statens lantbruksingeniör eller dennes ombud, innan de nedläggas, och att deras läge skall kontrolleras av statens lantbruksingeniör eller dennes ombud, innan de få höljas samt att den, som åtagit sig arbetet, ej må erhålla slutlikvid, förrän arbetet i sin helhet godkänts av statens lantbruksingeniör eller den han i sitt ställe sätter.

Besvärshänvisning.

Är någon missnöjd med åtgärd eller beslut under denna syneförrättning eller med detta synemännens utlåtande ingive inom sextio dagar från nedanstående dag sina till Söderbygdens vatten-domstol i Stockholm ställda besvär. I besvären skola fullständigt upptagas klagandens alla påståenden och skälen därför, och skola vid besvären fogas de handlingar, klaganden vill åberopa till stöd för ändringssökandet. Besvären skola ingivas i tre exemplar.

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 11 december 1951.

Klas Westling, Emil Larsson. Jan Hakansson

Dom E 11/1951

BUD 22/1950

Komstad-Hagabäcksdikning

Söderbygdens vattendomstols dom, meddelad
å domstolens kansli i Stockholm den 6 juli 1951.

Klagande: Wiktor Persson, Komstad, Gärsnäs
m.fl.

Mål: Besvär över utlåtande den 16 oktober
1950 angående företag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950, avseende torrläggning av
mark inom Stiby och Ö. Vemmerlövs socknar, Kristianstads län.

Statens lantbruksingenjör i Kristianstads län, Klas Westling, har med biträde av gode män handlagt och den 16 oktober 1950 avslutat syneförrättning enligt 10 kap. vattenlagen rörande utförande av vattenavlopp för torrläggning av mark inom Komstad nr 19 m.m. i Stiby och Östra Vemmerlövs socknar, Kristianstads län.

Över synemännens nämnda dag avgivna utlåtande, vari tillstånd lämnas till utförande av ett företag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950, ha besvär anförts av Wiktor Persson, John Erlandsson, Gösta Nilsson, Alfred Jönsson, Viktor Andersson, Per Åke Persson, Rudolf Nilsson, Ragnar Persson, ~~Oscar Mårtensson~~, Nils Hansson, Ernst Andersson och Jennings Landgren, samtliga med postadress Gärsnäs.

I utlåtandet ha synemännen uttalat bl.a. följande: Före-
Utan avgift. Lantbruksingenjören Klas Westling, Kristianstad.

- 2 -

taget avser ett kompletteringsarbete till ett äldre diknings-
företag, benämnt Komstad-Hagabäcksdikning 1932. Rören i sist-
nämnda företag äro för små för att avbörda allt tillrinnande
vatten vid exceptionella flöden. Största olägenheten härav
ha de bebyggda områdena ovanför landsvägen. Anledningen här-
till är, att landsvägen tjänstgör såsom vall och att det
härigenom bildas en "insjö" ovanför landsvägen. Vattnet träng-
er till följd härav in i källare och hus ovanför vägen. -
Sökande till företaget äro Hjalmar Nilsson, Komstad 19⁷, och
Hildur Jönsson, Komstad 19²⁶. Företagets utsträckning är
beroende av sökandenas yrkanden och förefintliga fallförhållan-
den och omfattar syneförättningen i anledning härav utförande
av rörledning å den sträcka, som å den vid utlåtandet fogade
ritningen betecknats A-B och utmärkts med en heldragen, grov,
röd linje. I företaget ingår ett nytt avlopp genom landsvägen.
Kostnaderna för detta avlopp böra bestridas av vägförvalt-
ningen i Kristianstads län. - Kostnaden för rörledningen å
sträckan 6 + 53 - 6 + 75 (se ritningen) bör bestridas av sök-
andena till förrättningen. Sökandenas fastigheter äro de som
ha nytta av den nya rörledningens tillkomst. Vattnet på öv-
riga marker inom företaget kommer fortfarande vid flöden att
rinna ovanpå marken, varför ägarna till dessa marker ej ha

någon båtnad av rörledningens tillkomst. - Beträffande kostnaderna för syneförrättningen finna synemännen skäligt bestämma, att dessa böra gäldas av delägarna i 1932 års företag efter den för detta företag gällande delningsgrunden. De föreslagna arbetena böra nämligen anses såsom komplettering av 1932 års arbeten. Sedan rörledningen utförts, anse synemännen, att den bör ingå i 1932 års företag och tillsammans med rörledningarna i detta företag underhållas efter för samma företag gällande grunder.

Det antecknas, att kostnaderna för syneförrättningen uppgå till 252 kronor 19 öre.

De till utförande medgivna arbetena skola enligt föreskrift i utlåtandet vara fullboudade före utgången av år 1951.

Av handlingarna rörande "Komstad-Hagabäcksdikning av år 1932" inhämtas bl.a. följande: Företaget avsåg bättre torrläggning av åker och äng genom dikning. Delägare i företaget voro förutom sökandena och klagandena i nu förevarande mål ytterligare ett tjugotal fastighetsägare. Emot synemännens utlåtande, avgivet den 11 maj 1932, ha besvär icke anförts.

Enligt vad som inhämtats vid vattendomstolens sammanträde den 21 maj 1951 slutfördes arbetena med nyssnämnda företag

redan år 1932.

Klagandena ha i besvären yrkat, att synemännens beslut i vad det avser åläggande för klagandena att deltaga i kostnaderna för förrättninge, måtte undanröjas, samt ha till stöd för sin talan i huvudsak anfört: Förrättningen avser ej ett för jordbruksändamål nödvändigt företag utan en för sökandenas fastigheter nödvändig dränering. Kostnaderna kunna därför ej drabba andra än sökandena, som ensamma ha nytta av företaget. Delägarna i 1932-års företag torde ej nu kunna påföras kostnaden för undanröjande av olägnehter som vid exceptionella tillfällen drabba sökandena. I förrättningshandlingarna uppgives orsaken till att sökandenas fastigheter, som äro bostadsfastigheter, besväras av vattenmängder som vid stark nederbörd kunna förekomma, vara att vägen utgör en "naturlig fördämning" för vattnets avrinning. Förrättningen har verkställts enligt 10 kap. vattenlagen, men som förrättningen i verkligheten utgör dränering av fastigheternas byggnader, kan det ifrågasättas om förrättningen kunnat verkställas enligt 10 kap. vattenlagen. Detta borde omprövas.

Sökandena till förrättningen ha bestritt bifall till besvären och i huvudsak genmält: Förrättningen är en komplet-

tering till 1932 års förrättning. Den ledning som 1932 drogs genom landsvägen är otillräcklig. Den nu överklagade förrättningen avser sålunda att möjliggöra avledande av det vatten, som i 1932 års täckdike förts ned mot landsvägen och att därmed avhjälpa framkomna brister i den tidigare förrättningen. Sökandena finna det i hög grad skäligt, att delägarna i 1932 års dikningsföretag betala kostnaderna för den nya förrättningen. Hade icke 1932 års dikningsföretag kommit till stånd, skulle sökandena icke ha drabbats av översvämningar.

Sökandena till förrättningen ha yrkat, att vattendomstolen måtte utsträcka den tid inom vilken företaget enligt synemännens beslut skall vara fullbordat.

Sökandena ha hemställt om gottgörelse av klagandena för sina rättegångskostnader.

Klagandena ha bestritt kostnadsyrkandet.

Vattendomstolen anser, att klagandenas talan innefattar besvär över synemännens utlåtande, i vad detta innebär, att delägare i 1932 års företag, vilka icke tillika äro delägare i 1950-års företag, ålagts betalningsskyldighet till sistnämnda företag.

- 6 -

Enligt vattendomstolens mening kunna icke delägarna i 1932 års företag påföras kostnad för 1950 års företag i vidare mån än de ha båtnad av detsamma.

På grund härav prövar vattendomstolen rättvist att med bifall till besvären undanröja överklagade utlåtandet och visa förrättningen åter till synemännen, som ha att densamma återupptaga och därmed lagligen förfara.

Vattendomstolen finner skäl påpeka, att det icke ankommer på synemännen att utse styrelse för företaget.

Envar av parterna skola vidkännas sina kostnader å målet.

Det åligger jämlikt 11 kap. 97 § vattenlagen klagandena att till vattendomstolens kansli inbetala sådana kostnader som enligt sagda lagrum skola förskjutas av klagande i besvärsmål. Sökandena till företaget, Hildur Jönsson och Hjalmar Nilsson, förpliktas emellertid att ersätta klagandena dessa kostnader.

Fullföljdshänvisning, se bilaga.

På vattendomstolens vägnar:

Tuge Selman

Att vad icke inom laga tid anmälts emot förestående dom; betygar Stockholm i Söderbygdens vattendomstols kansli den 17 augusti 1951.

Ex officio:

Ruth Greijer
(Ruth Greijer)

B i l a g a

Talan mot denna dom föres genom vad. Vill part vädja mot domen, skall han inom två veckor från denna dag eller sist den **20 juli** 19**51** före tjänstetidens slut muntligen eller skriftligen anmäla vad hos vattenrättsdomaren i Söderbygdens vattendomstol, Vasagatan 52, Stockholm (postadress: Box 482, Stockholm 1), eller hos vattenrättssekreteraren vid domstolen. Part som anmält vad skall inom fyra veckor från denna dag eller sist den **3 augusti** 19**51** före tjänstetidens slut fullfölja vadet genom att till vattenrättsdomaren inkomma med sin till vattenöverdomstolen ställda vadeinlaga.

Har part sålunda vädjat, äger även motpart, ehuru han ej iakttagit vad ovan sagts, föra talan mot domen; dock åligger det honom att inom två veckor från den dag, då tiden för fullföljd av vadet utgick, till vattenrättsdomaren inkomma med vadeinlaga. Sådan vadetalan förfaller, om den första vadetalan återkallas eller eljest förfaller.

Inlaga eller annan handling må inlämnas genom bud eller insändas med posten i betalt brev.

S A M M A N S T Ä L L N I N G

Över förrättningskostnader vid Komstad-Hagabäcksdikning 1932 och 1950 i Stiby och Ö.Vemmerlövs socknar av Kristianstads län uppkomna vid ny handläggning av förrättningen år 1951.

Ersättning till Statsverket enligt lantbruks-

ingeniörstaxan	64:--
----------------	-------

Förrättningsmannens utlägg (annons och inbindning av 2 band handlingar)	20:70
--	-------

Gode männens resekostnads- och traktamentsersättning	<u>37.40</u>
	<u>119.10</u>
	<u>S:ma Kronor</u>

Komstad skola pr GÄRSNÄS den 11 december 1951.

Klas Westling.
statens lantbruksingeniör.