



Länsstyrelsen
Västerbotten

Granskningsyttrande

1(3)

Datum	Ärendebeteckning
2018-06-18	401-3800-2018
	Arkivbeteckning
	401

Sorsele kommun

924 81 SORSELE

Länsstyrelsens granskningsyttrande, Översiktsplan för Sorsele kommun

Översiktsplan för Sorsele kommun är utställd för granskning under perioden 26 april – 25 juni 2018. Länsstyrelsen har tidigare lämnat ett samrådsyttrande på översiktsplanen, den 14 februari 2018, och noterar att flertalet av de synpunkter som framförs i yttrandet har tillgodosetts i utställningshandlingarna.

Utställningshandlingarna består av tre delar; *Strategiska delar* (del 1), *Allmänna intressen och riksintressen* (del 2) samt en *Miljö- och hållbarhetsbedömning*.

Granskningsyttrandet fokuserar på de frågor som anges i 3 kap 16 § plan- och bygglagen (PBL). Länsstyrelsen har inför sitt yttrande remitterat berörda statliga myndigheter och involverat berörda sakområden inom länsstyrelsen.

Enligt bestämmelserna i 3 kap 20 § PBL ska länsstyrelsens granskningsyttrande fogas till översiktsplanen.

Riksintressen

Kulturmiljö

Kommunen har till största del gjort de ändringar och tillägg som Länsstyrelsen framhöll i sitt yttrande. Emellertid så står det fortfarande i rekommendationerna till riksintresse för kulturmiljövård i bilaga 1 att dessa *så långt möjligt ska skyddas*. Det korrekta är att riksintressena *skall skyddas* mot åtgärder som påtagligt kan skada dess värden enligt miljöbalken 3 kap.

Rennäring

På sidan 27 anges flera exempel på riksintressen som ska beaktas kring Ammarnäs. Ammarnäs är centrum för renskötseln inom kommunen och därför bör riksintresset för rennäring stå med bland exempel i texten.

I avsnittet *Riksintresse* på sidan 108 framförs följande: ”Rennäring är ett av de riksintressen som omfattas av miljöbalkens tredje kapitel, och kan avse både bevarande och exploatering”. För inte skapa oklarhet anser

Länsstyrelsen att meningen ska förtydligas så att innebörden av bevarande och exploatering framgår.

I MKB:s första punkt i avsnitt 7.2 *Bedömningsgrunder* framgår endast första stycket av miljöbalken 3 kap 5 §, vilket kan misstolkas som att det är rennäringens riksintresse som så långt som möjligt ska skyddas mot försvårande åtgärder. Länsstyrelsen anser att avsnittet bör kompletteras med andra stycket samma lagrum där det framgår att områden av riksintressen ska skyddas mot åtgärder som avses i första stycket.

Länsstyrelsen har i detta planeringsskede inga ytterligare synpunkter utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 1.

Miljö kvalitetsnormer (MKN)

Länsstyrelsen har inga synpunkter utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 2.

Hälsa och säkerhet

Översvämningsrisk

Det bör tydligt framgå i översvämningskartan vilka områden som av vallarna skyddas mot ett 100-årsflöde. Det bör även förtydligas att de skyddar mot just ett 100-årsflöde. I dagsläget står det uttryckligen att vallarna höjts för att klara 1995 års flöde + 50 cm.

Länsstyrelsen har i detta planeringsskede inga ytterligare synpunkter utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 5.

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS)

Länsstyrelsen har inga synpunkter utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 3.

Mellankommunal samordning

Länsstyrelsen har inga synpunkter utifrån PBL 3 kap. 16 § punkt 4.

Övriga synpunkter av vikt

Renskötsel

På sidan 70 skriver kommunen att det i bifogat material finns beskrivningar utifrån Grans och Rans samebyars renbruksplaner. Här anser Länsstyrelsen att även Ubmeje Tjeälddie bör nämnas, vars redovisning i ett senare skede tillfogats bland bilagorna.

Biltestområden

Länsstyrelsen välkomnar att kommunen har en strategi för biltestverksamhet med tillhörande övergripande kriterier. Kommunen pekar även ut några lämpliga områden för biltestverksamhet vilka bör motiveras och beskrivas i förhållande till uppsatta kriterier.

Det råder oklarhet kring karteringen av biltestområden. På sida 81 skriver kommunen att befintlig verksamhet finns i områden strax öster och strax väster om Sorsele tätort. Dock visas det på kartan i planhandlingen befintligt område endast öster om tätorten. Sedan hänvisas det till bilaga 2 vad gäller områden som kommunen ser som lämpliga för biltestverksamhet där områden väster om Sorsele tätort redovisas. Kartorna i bilagorna bör förtydligas och ges beskrivningen befintliga eller lämpliga områden för biltestverksamhet för att undgå misstolkning av områdena.

Övrigt

Kommunen har efter samrådsyttrande lagt till riksintresse för kommunikationer och redovisat det i utställningshandlingen. Dock är redovisningen av riksintresset på kartan *Kommunövergripande mark- och användningskarta* i bilaga 3 svår att tyda.

I miljö- och hållbarhetsbedömningen saknas parametrar/nyckel under avsnitt 14. Länsstyrelsen har uppmärksammat att kommunen kommer komplettera handlingen till hösten.

Detta yttrande har godkänts av länsarkitekt Peder Seidegård med samhällsplanerare Simon Rasmussen som handläggare.

Beslutet är godkänt i länsstyrelsens elektroniska system och har därför inga namnunderskrifter

Peder Seidegård
Länsarkitekt

Simon Rasmussen
Samhällsplanerare